

Б. В. ЧИРИКОВ

ПРОХОЖДЕНИЕ НЕЛИНЕЙНОЙ КОЛЕБАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ЧЕРЕЗ РЕЗОНАНС

(Представлено академиком М. А. Леоновичем 14 I 1959)

Рассмотрим нелинейный осциллятор с одной степенью свободы, описываемый гамильтонианом

$$\begin{aligned} \mathcal{H} &= p^2/2M + U(x, \lambda_1) + \varepsilon U_1(x, \lambda, \vartheta), \\ \lambda_1 &= \lambda_1(\tau), \quad \lambda = \lambda(\tau, x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots), \quad d\vartheta/dt = \Omega(\tau). \end{aligned} \quad (1)$$

Параметр λ_1 характеризует адиабатические процессы в системе; член с U_1 (периодический по ϑ) характеризует внешние возмущения (в частности, прохождение через резонанс), а также диссипативные и автоколебательные процессы; $\tau = \varepsilon t$ — «медленное время»; ε — малый параметр.

Методика исследования таких нелинейных колебаний рассматривалась в работах (1, 2). Прохождение через резонанс для случая слабой нелинейности рассматривалось в работах (1, 3). Кроме того, при исследовании фазового режима в ускорителях гелиотивистских частиц также фактически изучалось прохождение нелинейного осциллятора через резонанс (см., например, (4-6)). Однако, вследствие применения численных методов в первой группе работ и прикладного характера работ второй группы, это явление не было изучено с достаточной полнотой. Здесь описывается простой метод нахождения решения непосредственно из гамильтониана (1) и исследуется процесс прохождения нелинейного осциллятора через резонанс.

Пусть невозмущенная система ($\varepsilon = 0$) имеет периодическое решение, зависящее от двух постоянных W и φ и параметра λ_1 :

$$\begin{aligned} x &= x(W, \theta, \lambda_1), \quad \theta = \int \omega(W, \lambda_1) dt + \varphi, \quad dx/dt = \omega \partial x / \partial \theta, \\ W &= p^2/2M + U(x, \lambda_1). \end{aligned} \quad (2)$$

При наличии малых возмущений ($\varepsilon \rightarrow 0$) перейдем к медленно изменяющимся переменным W и φ . Используя соотношение $\dot{W} = \dot{\lambda}_1 \partial W / \partial \lambda_1 + [W, \mathcal{H}]$, где $[,]$ — скобки Пуассона, найдем

$$\frac{dW}{dt} = \varepsilon \frac{d\lambda_1}{d\tau} \frac{\partial W}{\partial \lambda_1} - \varepsilon \frac{\partial U_1}{\partial x} \dot{x}. \quad (3)$$

Далее, $dx/dt = \dot{W} \partial x / \partial W + (\omega + \dot{\varphi}) \partial x / \partial \theta + \dot{\lambda}_1 \partial x / \partial \lambda_1 = \omega \partial x / \partial \theta$. Последнее равенство связано с тем, что $dx/dt = \partial \mathcal{H} / \partial p$ и не зависит от возмущений. Так как $\partial x / \partial \theta = \dot{x} / \omega$, то

$$\frac{d\varphi}{dt} = \varepsilon \frac{\partial U_1}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial W} \omega - \frac{\varepsilon \omega}{\dot{x}} \frac{d\lambda_1}{d\tau} \left(\frac{\partial x}{\partial W} \frac{\partial U}{\partial \lambda_1} + \frac{\partial x}{\partial \lambda_1} \right). \quad (4)$$

Уравнения (3); (4) являются точными уравнениями в «медленных» переменных W и φ . Применим к ним общий метод усреднения (7), причем конкретизируем вид U_1 : $U_1(x, \lambda, \vartheta) = U_1(x, \vartheta, \tau) + x(\lambda + \lambda')$; $\lambda = \alpha(\tau) \dot{x}$; $\lambda' = -\beta(\tau) \ddot{x}$. Кроме того, не будем рассматривать адиабатические процессы. Разлагая

правые части (3), (4) в ряды Фурье по θ и ϑ и усредняя их по периоду невозмущенного движения, получим уравнения первого приближения:

$$\begin{aligned}\dot{W} &= \frac{\varepsilon}{2} \sum_{m\Omega \approx l\omega} P_{ml} \cos \phi_{ml} - \varepsilon P_0; \\ \dot{\phi}_{ml} &= m\Omega(\tau) - l\omega(W) - \frac{\varepsilon}{2} l \sum_{p\Omega \approx q\omega} Q_{pq} \sin \phi_{pq}; \\ P_{ml}(W, \tau) &= l\omega a_l f_{m,0} + \omega \sum_n n a_n (f_{m,|l-n|} - f_{m,l+n}); \\ Q_{ml}(W, \tau) &= \omega \frac{da_l}{dW} f_{m,0} + \omega \sum_n \frac{da_n}{dW} (f_{m,|l-n|} + f_{m,l+n}); \\ P_0(W, \tau) &= \frac{\alpha}{2} \omega^2 \sum_n n^2 a_n^2 + \frac{\beta}{2} \omega^4 \sum_n n^4 a_n^2; \\ \phi_{ml} &= m\vartheta + \gamma_m - l\theta; \quad x = \sum_n a_n(W) \cos n\theta; \\ \frac{\partial U_1}{\partial x} &= \sum_{m,n} f_{m,n}(W, \tau) \sin(m\vartheta + \gamma_m \pm n\theta).\end{aligned}\tag{5}$$

Заметим, что сумма в уравнении для $\dot{\phi}_{ml}$, представляющая поправку к частоте осциллятора, приводит к эффектам второго порядка в изменении W и может быть отброшена в первом приближении, если мы интересуемся изменением только W^* .

Простейшим случаем является быстрое прохождение через резонанс, когда можно пренебречь скоростью изменения частоты осциллятора ($\dot{W}\omega'$) по сравнению со скоростью изменения частоты внешней силы ($\varepsilon d\Omega/d\tau$) ⁽¹⁰⁾, что справедливо при условии

$$|l\omega' P_{ml} (d\Omega/d\tau + l\omega' P_0)^{-1}| \ll 1.\tag{6}$$

При этом решение уравнений (5) выражается известным образом через интегралы Френеля и асимптотически (если пренебречь затухающими колебаниями) имеет вид ($P_0 = 0$):

$$\Delta W = \sqrt{\varepsilon} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \sum_{m\Omega \approx l\omega} P_{ml} \left| m \frac{d\Omega}{d\tau} \right|^{-1/2} \cos \left(\phi_{ml} + \frac{\pi}{4} \right).\tag{7}$$

Если фазы колебаний в момент прохождения резонанса (ϕ_{ml}) можно считать случайными, то $\Delta W = 0$. Следовательно, в первом приближении имеет место лишь «рассеяние» по энергии — эффект, пропущенный в работах ^(8, 9).

При невыполнении условия (6) рассмотрим вначале случай единственного резонанса ($m = l = 1$) **. Дифференцируя второе уравнение (5) по t и подставляя в него первое, получим

$$\psi''(y) = 1 - A \cos \psi,\tag{8}$$

$$A = \omega' P / 2\Omega_s', \quad y = t \sqrt{\varepsilon (d\Omega/d\tau + \omega' P_0)} = t \sqrt{\varepsilon \Omega_s'}, \quad \psi'(0) = 0, \quad \psi(0) = \phi_0.$$

В дальнейшем будем считать Ω_s' и A положительными и постоянными. Если $\Omega_s' < 0$, то в решении нужно изменить знак у времени. Если $A < 0$,

* Строго говоря, это справедливо при условии $AP_{ml} \ll lW^2\omega'$, которое может нарушаться в случае слабой нелинейности ($\omega' = d\omega/dW \rightarrow 0$).

** Нелинейность осциллятора ($\omega' \neq 0$) не обязательно связана с ангармоничностью. Вращение релятивистской частицы в магнитном поле дает пример нелинейного, но гармонического осциллятора. Наоборот, бетатронные колебания в ускорителе с жесткой фокусировкой могут быть линейными, но не гармоническими.

достаточно изменить все фазы на π . Первый интеграл (8) имеет вид

$$\frac{1}{2}(\psi')^2 = \phi - \phi_0 - A(\sin \phi - \sin \phi_0). \quad (9)$$

Исследование уравнения (9) удобно производить графически, построив функции $\phi/A + B$ и $\sin \phi$ (рис. 1). Разность между ними дает величину $(\psi')^2/2A$, а точки пересечения соответствуют прохождению резонанса. Так как для действительного движения должно быть всегда $\phi/A + B > \sin \phi$ ($\psi'^2 > 0$), то после пересечения знак ψ' изменяется на обратный. Из рис. 1 видно, что существуют два качественно различных режима прохождения

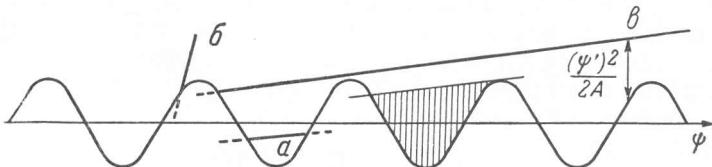


Рис. 1

через резонанс. Первый из них (представленный прямой a , имеющей две точки пересечения) характеризуется ограниченным колебанием фазы ϕ и многократным прохождением через резонанс ($\psi' = 0$). Этот режим хорошо изучен (4—6) для специального случая (ускорители релятивистских частиц), где он известен под названием захвата или автофазировки. Захват возможен лишь при $A > 1$ и при определенных начальных условиях, показанных на рис. 1 штриховкой. Отметим, что в случае $A \gg 1$ захват происходит практически при любой фазе колебаний.

Другой режим (представленный прямыми b и β) характеризуется однократным прохождением осциллятора через резонанс. Рассмотрим его подробнее. Интегрируя (9) и используя соотношение $\omega' \Delta W = \Delta \omega = \omega_n + \dot{\phi} - \Omega$ (5), найдем асимптотическое (пренебрегая затухающими колебаниями) изменение энергии осциллятора:

$$\begin{aligned} \Delta W &= \frac{\sqrt{\frac{2\epsilon\Omega_s'}{\omega'}}}{\omega'} C(A, \phi_0) = \\ &= \frac{\sqrt{\frac{2\epsilon\Omega_s'}{\omega'}}}{\omega'} \int_0^\infty \{[\phi - A[\sin(\phi + \phi_0) - \sin \phi_0]]^{-1/2} - \phi^{-1/2}\} d\phi, \end{aligned} \quad (10)$$

где произведена замена $\phi - \phi_0 \rightarrow \phi$. При быстром прохождении через резонанс ($A \ll 1$) интеграл в (10) равен

$$C = \sqrt{\pi} A \cos \varphi + (\sqrt{\pi}/2) A^2 (\sin 2\varphi + \cos 2\varphi + \sqrt{2} \sin^2 \varphi - \sqrt{2} \sin \varphi \cos \varphi),$$

$$\varphi = \phi_0 + \pi/4. \quad (11)$$

Первый член приводит к (7), второй представляет малую нелинейную добавку. Его среднее значение (при равновероятности фаз φ) отлично от нуля:

$$\bar{C} = \sqrt{\pi/2} A^2/2, \quad \bar{\Delta W} = \sqrt{\epsilon} (\sqrt{\pi}/8) \omega' P^2 / \Omega_s'^{3/2}, \quad (12)$$

что приводит к замедлению прохождения осциллятора через резонанс. Знак ΔW совпадает со знаком $\omega' \Omega_s'$.

В обратном предельном случае ($A \gg 1$)

$$C(A, \xi) = \sqrt{\frac{2}{A}} \ln \frac{64}{(1/A + \xi)(4\pi/A - \xi^2)} - \frac{4\sqrt{2}}{\pi} \sqrt{A \left(1 - \frac{\xi^2}{4}\right) + 2\pi}, \quad (13)$$

причем фаза $\xi = \phi_0 - \pi/2$ в момент резонанса заключена в узких пределах (рис. 1)

$$-1/A < \xi < \sqrt{4\pi/A}. \quad (14)$$

Для большинства фаз (исключая экспоненциально малые области на границах (14)) результат прохождения резонанса не зависит от фазы. Знак ΔW противоположен знаку $\omega' \Omega_s'$.

При $A \rightarrow \infty$

$$\Delta W = -(4/\pi) V \sqrt{2P/\omega'} \quad (15)$$

и не зависит от Ω_s' . Это означает, что в рассматриваемом режиме нет непрерывного перехода к стационарному случаю при $\Omega_s' \rightarrow 0$. Такой переход имеет место лишь при наличии захвата. Заметим, что под стационарностью понимается в данном случае не только постоянство частоты внешнего возмущения, но и консервативность колебательной системы ($P_0 \ll P$, см. (8)).

Если колебания осциллятора и внешнее возмущение не являются гармоническими, то одновременно проходит целый ряд резонансов ($km\Omega = kl\omega$; k — любое целое положительное число). Уравнения (5) принимают в этом случае вид

$$\dot{W} = \frac{\varepsilon}{2} \sum_k P_{km, kl} \cos k \psi_{ml}, \quad \dot{\psi}_{ml} = m\Omega - l\omega. \quad (16)$$

Но стоящая справа сумма есть некоторая периодическая функция фазы ψ_{ml} . Поэтому все отличие решения (16) от решения (8) сводится к замене гармонических функций на другие периодические, т. е., по существу, к изменению числовых коэффициентов.

В настоящей заметке задача о прохождении нелинейного осциллятора через резонанс решена в первом приближении. Эффекты второго порядка: поправка к частоте, медленное изменение A , действие не учтенных в (16) резонансов могут, вообще говоря, качественно изменить решение. Так, в режиме захвата может произойти постепенный выход из резонанса, а при однократном прохождении резонанса может, наоборот, произойти захват.

Устойчивость обоих режимов по отношению к действию неучтенных факторов определяется адиабатическим изменением амплитуды фазовых колебаний после захвата. При возрастании амплитуды устойчивым является режим однократного прохождения через резонанс, при уменьшении — режим захвата. Кроме того, можно показать, что в случае отсутствия явной зависимости A от времени и при выполнении условия* $\varepsilon^2 Q^2 \ll \varepsilon P \omega' \ll (\Delta\Omega)^2$ действие перечисленных выше факторов незначительно; в частности, мала вероятность захвата при однократном прохождении через резонанс.

Подчеркнем, что наиболее интересной и важной особенностью нелинейных эффектов при медленном прохождении через резонанс ($A \gg 1$) является их независимость от начальной фазы колебаний. Это приводит, в частности, к обратимости процесса даже при наличии «размешивания» по фазе.

Пользуюсь случаем выразить глубокую благодарность Г. И. Будкеру и Ю. Ф. Орлову за интересные дискуссии и полезные советы.

Поступило
19 XII 1958

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Ю. А. Митропольский, Нестационарные процессы в нелинейных колебательных системах, АН УССР, 1955. ² В. М. Волосов, ДАН, **121**, № 1, 22 (1958).
- ³ Ю. Ф. Орлов, ЖЭТФ, **32**, в. 2, 316 (1957). ⁴ В. И. Векслер, ДАН, **44**, № 9, 393 (1944). ⁵ Е. М. Мильлан, Phys. Rev., **68**, № 5—6, 143 (1945). ⁶ Е. М. Мороз, Кандидатская диссертация, ФИАН, 1958. ⁷ Н. Н. Боголюбов, Ю. А. Митропольский, Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний, М., 1958.
- ⁸ Н. М. Blachman, Rev. Sci. Inst., **21**, № 11, 908 (1950). ⁹ Л. Л. Гольдин, Д. Г. Кошкарев, ЖЭТФ, **31**, в. 5, 803 (1956). ¹⁰ Ю. Ф. Орлов, ЖЭТФ, **32**, в. 1, 130 (1957).

* Это условие имеет простой физический смысл: частота фазовых колебаний $V \sqrt{\varepsilon P \omega'}$ должна быть много больше ширины резонансной кривой εQ , но много меньше интервала между резонансами $\Delta\Omega$, равного наименьшей из частот Ω , ω .