

А. А. ГАЛЕЕВ

ОБ ОДНОМ АСИМПТОТИЧЕСКОМ МЕТОДЕ В ТЕОРИИ  
УСТОЙЧИВОСТИ ПЛАЗМЫ

(Представлено академиком И. Н. Векун 13 XII 1962)

При отыскании собственных значений частот  $\omega$  в линейной теории устойчивости неоднородной разреженной плазмы в сильном магнитном поле  $H^{(0)}$  возникает обобщенная задача на собственные значения интегро-дифференциального оператора вида:

$$\hat{L}(x, \omega) \psi(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} d\xi \int_a^b d\tau K(\xi, \omega, \tau) \delta(\xi - x - \epsilon f(\tau)) \psi(\xi). \quad (1)$$

Здесь  $\hat{L}(x, \omega)$  — некоторый линейный дифференциальный оператор второго порядка  $\hat{L}(x, \omega) \equiv \epsilon^2 d^2/dx^2 + a(x, \omega)$ ,  $\epsilon$  — малый параметр, а коэффициент  $a(x, \omega)$  и ядро  $K(x, \omega, \tau)$  параметрически зависят от  $\omega$  и являются медленно меняющимися функциями в смысле  $\epsilon d \ln K(x)/dx$ ,  $\epsilon d \ln a(x)/dx \ll 1$ .

Например, в задаче о так называемой «универсальной неустойчивости» неоднородной плазмы интегральный оператор  $\hat{K}$  имеет вид:

$$\begin{aligned} \hat{K}^{i, e} \psi(x) \equiv & \int_{-\infty}^{+\infty} d\xi \int_0^{\infty} dv_{\perp} \exp\left[-\frac{m_{i, e} v_{\perp}^2}{2T(\xi)}\right] v_{\perp} dv_{\perp} \times \\ & \times \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^{2\pi/\omega_{Hi, e}} dt \exp\left\{\frac{ik_{\perp} v_{\perp}}{\omega_{Hi, e}} [\cos(\varphi - \omega_{Hi, e} t) - \cos \varphi]\right\}, \\ & \delta\left(\xi - x - \frac{v_{\perp}}{\omega_{Hi, e}} [\sin(\varphi - \omega_{Hi, e} t) - \sin \varphi]\right) \psi(\xi), \end{aligned} \quad (1a)$$

а роль малого параметра играет ларморовский радиус

$$r_{i, e} = \sqrt{\frac{T}{m_{i, e}}} \omega_{Hi, e}^{-1} \left( \omega_{Hi, e} = \frac{e_{i, e} H^{(0)}}{m_{i, e} c}, \quad \omega \ll \omega_{Hi} \right)$$

( $T(x)$  — температура электронов и ионов). В этом случае оператор, соответствующий (1), является комплексным даже для действительных  $x$ . Мнимая

часть в нем возникает из-за учета полувычета в интегралах  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f_{i, e}^{(0)}}{\omega + k_{\parallel} v_{\parallel}} dv_{\parallel}$

с невозмущенной функцией распределения ионов и электронов  $f_{i, e}^{(0)}(x, v)$ . Эти полувычеты описывают взаимодействие «дрейфовых» волн с резонансными ионами и электронами ( $v_{\parallel} = -\omega/k_{\parallel}$ ).

Мы будем предполагать далее, что уравнение (1) можно рассматривать на комплексной плоскости  $z$ , причем при решении задачи на собственные значения  $\omega$  потребуем, чтобы собственные функции удовлетворяли условию  $\psi(x) \rightarrow 0$  при  $x \rightarrow \pm \infty$ . Наличие малого параметра  $\epsilon$  в уравнении (1) позволяет использовать асимптотические методы, аналогичные  $WKБ$ -методу в квантовой механике.  $\psi(x)$  представим в виде:

$$\psi(x) = \exp\left\{i \int^x k_x(x, \omega) dx\right\}, \quad (2)$$

где  $k_x(x, \omega) = k_x^{(0)}(x, \omega) + \varepsilon k_x^{(1)}(x, \omega) + \varepsilon^2 k_x^{(2)}(x, \omega) + \dots$ ,  $k_x^{(\alpha)}(x, \omega)$  — медленно меняющиеся функции ( $d \ln k_x^{(\alpha)} / dx \ll 1$ ).

В первом приближении получаем для  $k_x^{(0)}$  некоторое, вообще говоря, трансцендентное уравнение:

$$-\varepsilon^2 [k_x^{(0)}(x, \omega)]^2 + a(x, \omega) = \int_a^b K(x, \omega, \tau) \exp[ik^{(0)}(x, \omega) \varepsilon f(\tau)] d\tau. \quad (3)$$

Ограничимся для простоты рассмотрением случая, когда (3) имеет вид

$$-\varepsilon^2 [k_x^{(0)}(x, \omega)]^2 + a(x, \omega) - F(x, \omega, \varepsilon^2 [k_x^{(0)}(x, \omega)]^2) = 0 \quad (4)$$

(именно этот случай имеет место для оператора (1a)). Корни уравнения (4) имеют вид  $\pm k_{xj}^{(0)}(x, \omega)$  ( $j = 1, 2, \dots$ ).

Если существует такой корень, что  $\text{Im } k_j^{(0)}(x) \neq 0$  при  $x \rightarrow \pm \infty$ , то соответствующее ему решение  $\psi(x) \rightarrow 0$  при  $x \rightarrow \pm \infty$  в двух случаях: а) когда  $\text{Im } k_j^{(0)}(x, \omega)$  имеет на полуосях  $x \rightarrow -\infty$  и  $x \rightarrow +\infty$  различные знаки и мы можем, не пересекая линии Стокса, продолжить решение (2) из области  $x \rightarrow -\infty$  в область  $x \rightarrow +\infty$ ; б) когда  $\text{Im } k_j^{(0)}(x, \omega)$  одного знака при  $x \rightarrow \pm \infty$ , но в так называемых точках поворота  $z_1, z_2$  (где  $k_x^{(0)}(z_{1,2}, \omega) = 0$  и *WKB*-приближение уже несправедливо) происходит смена решений (2), соответствующих различным знакам корня  $\pm k_j^{(0)}$ .

Во втором случае при продолжении приближенного решения (2) из области  $x \rightarrow -\infty$  в область  $x \rightarrow +\infty$  необходимо сшивать его с точным решением уравнения (1) вблизи точек поворота. Для построения точного решения представим интегральный оператор в виде дифференциального оператора бесконечного порядка, который в рассматриваемом нами случае является формальным разложением в ряд по  $\varepsilon^2 d^2/dx^2$  функции  $F(x, \omega, -\varepsilon^2 d^2/dx^2)$  (см. (4)). Аппроксимируя вблизи точки поворота  $z_1$  малую разность  $F(z, \omega, 0) - a(z, \omega)$  двумя членами разложения в ряд:

$$F(z, \omega, 0) - a(z, \omega) = -(z - z_1)/R,$$

получаем дифференциальное уравнение в безразмерной форме

$$\frac{d^2 \psi(\tilde{z})}{d\tilde{z}^2} + \tilde{z} \psi - \sum_{l=2}^{\infty} (1 - \alpha_2)^{-1} \left( \frac{\varepsilon}{R(1 - \alpha_2)} \right)^{\frac{2(l-1)}{3}} \alpha_{2l} \frac{d^{2l} \psi}{d\tilde{z}^{2l}} = 0, \quad (5)$$

где  $\alpha_{2l} = \frac{(-1)^l}{l!} \left[ \frac{d^l}{d\theta^l} F(z_1, \omega, \theta) \right]_{\theta=0}$  — коэффициенты, которые вблизи точки поворота можно считать постоянными,  $\tilde{z} = (z - z_1) / (R\varepsilon^2 (1 - \alpha_2))^{1/2}$ .

Из этого уравнения видно, что имеется только два корня  $k_x^{(0)}(z) \simeq \pm \sqrt{-\tilde{z}}$ , которые могут обращаться в нуль при  $\tilde{z} \rightarrow 0$ . Для этих двух корней нам необходимо найти точное решение при  $\tilde{z} \gg 1$ , где уже применимо *WKB*-приближение, и, следовательно, приближенное и точное решения можно будет сшить в общей области их применимости. Остальные корни  $k_{xj}^{(0)}$  даже при  $\tilde{z} \rightarrow 0$  остаются конечными, и для них справедливость *WKB*-приближения нигде не нарушается.

Решая уравнение (5) с помощью обобщенного метода Лапласа, легко показать, что асимптотическое поведение решений, соответствующих корням  $k_x^{(0)} \simeq \pm \sqrt{-\tilde{z}}$ , такое же, как у функций Эйри

$$\psi(z) = \exp\{\pm 2^{2/3} (-\tilde{z})^{3/2}\}. \quad (6)$$

Как видно из (6), в комплексной плоскости  $z$  от точки поворота  $z_1$  отходят три луча  $L$ , на которых решение чисто осциллирующее, и три луча  $N$ , на которых оно чисто действительно и монотонно. При нарушении условия

$|(z - z_1)/R| \ll 1$  эти лучи переходят в линии действительной

$$\text{Im} \int_{z_1}^z k_x(z) dz = 0, \quad z \in L,$$

и мнимой

$$\text{Re} \int_{z_1}^z k_x(z) dz = 0, \quad z \in N,$$

фазы функции (2) в WKB-приближении (см. рис. 1). Заметим, что если определить решение  $\psi(z)$  как спадающее ( $\psi(z) \rightarrow 0$ ) при  $|z| \rightarrow \infty$ ,  $z \in N_{01}$ , то линии  $L$  будут ограничивать область  $z \in D_1$ ,  $N_{01} \in D_1$ , в которой  $\psi(z) \rightarrow 0$  при  $|z| \rightarrow 0$ . Учитывая это замечание и то, что в силу (5) связь между решениями, спадающим на линии  $N_{01}$  и осциллирующим на  $L_0$ , такая же, как в обычной квантовой механике, мы получаем условие для определения собственных частот  $\omega$ , соответствующих решениям  $\psi(z) \rightarrow 0$ ,  $|z| \rightarrow \infty$ ,  $z \in D_{1,2}$ :

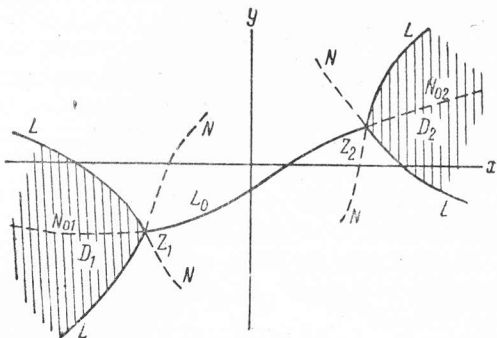


Рис. 1

$$\int_{z_1}^{z_2} k_x^{(0)}(z, \omega^{(p)}) dz = \left(p + \frac{1}{2}\right) \pi \quad (p = 0, 1, 2, \dots) \quad (7)$$

в случае, когда имеются две точки поворота  $z_{1,2}$ , соединенные линией  $L_0$  (см. рис. 1). (В отличие от обычной квантовой механики интегрирование здесь идет в комплексной плоскости  $z$  по линии  $L_0$ , а волновое число необходимо определять из трансцендентного уравнения (3)). Решение  $\psi(x) \rightarrow 0$  в этом случае при  $x \rightarrow \pm \infty$ , если области  $D_{1,2}$  охватывают обе полуоси  $x \rightarrow \pm \infty$  (рис. 1).

Итак, собственные частоты  $\omega^{(p)}$  можно получить из условия (7), если знать аналитические функции  $a(z, \omega)$ ,  $K(z, \omega, \tau)$  и определить  $k_x^{(0)}(z, \omega)$  из трансцендентного уравнения (3). Однако в теории устойчивости часто достаточно ограничиться знаком и порядком величины инкремента  $\nu = -\text{Im} \omega$ . Для их нахождения полезными оказываются интегральные соотношения, которые легко получить из дифференциального уравнения

$$\varepsilon^2 d^2\psi/dx^2 + a(x, \omega)\psi - F(x, \omega, -\varepsilon^2 d^2/dx^2)\psi = 0, \quad (8)$$

соответствующего (4). Действительно, умножим его на  $\psi^*(x)$  и проинтегрируем в «бесконечных» пределах. Тогда, используя вид (2) функции  $\psi(x)$  и интегрирование по частям, получим:

$$\varepsilon^2 \int_{-\infty}^{+\infty} \left| \frac{d\psi}{dx} \right|^2 dx - \text{Re} \int_{-\infty}^{+\infty} [a(x, \omega) - F(x, \omega, \varepsilon^2 |k_x(x, \omega)|^2)] |\psi|^2 dx = 0, \quad (9)$$

$$\text{Im} \int_{-\infty}^{+\infty} [a(x, \omega) - F(x, \omega, \varepsilon^2 |k_x(x, \omega)|^2)] |\psi|^2 dx = 0.$$

Второе условие в теории устойчивости плазмы имеет простой физический смысл закона сохранения энергии в системе волновое возмущение + частицы плазмы (как мы уже отмечали, именно мнимая часть интегралов  $\int \frac{f_{i,e}^{(0)}}{\omega + k_{\parallel} v_{\parallel}} dv_{\parallel}$ , входящих в выражения для  $a(x)$  и  $F(x)$ , описывает взаимодействие волны и частиц).

В наиболее часто встречающемся случае, когда  $U(x) \equiv -\text{Re } k_x^2(x, \omega)$  имеет форму «ямы» ( $U(\pm\infty) > 0$ ,  $\pm U(x) < 0$  при  $x_1 < x < x_2$ ), а  $|\text{Im } k_x| \ll |k_x|$ , функция  $\psi(x)$  существенно отлична от нуля и является почти чисто осциллирующей внутри «ямы», но почти сразу за точками  $x_1, x_2$  спадает экспоненциально. В этом случае из второго условия (9) следует, что

$$\text{Im} \{a(x^{(p)}, \omega^{(p)}) - F(x^{(p)}, \omega^{(p)}, \varepsilon^2 |k_x(x^{(p)}, \omega^{(p)})|^2)\} = 0, \quad x_1 < x^{(p)} < x_2. \quad (10a)$$

Это условие совместно с уравнением

$$\text{Re } \varepsilon^2 k_x^2(x^{(p)}, \omega^{(p)}) - \text{Re} \{a(x^{(p)}, \omega^{(p)}) - F(x^{(p)}, \omega^{(p)}, \varepsilon^2 k_x^2)\} = 0, \quad (10б)$$

вытекающим из (8), может служить для определения знака и порядка величины  $\text{Im } \omega^{(p)}$ . Уравнение (1), получающееся в частной задаче о так называемой «универсальной неустойчивости» неоднородной разреженной плазмы, приведено в работе (1) и имеет в общем случае очень громоздкий вид. Поэтому мы ограничимся лишь приведением результатов решения этой задачи с помощью (10а, б).

В случае параллельности силовых линий магнитного поля  $H^{(0)}$  в области частот  $k_z u_i < \omega < k_z V_A$  ( $u_i = \sqrt{T/m_i}$ ,  $V_A = \sqrt{H^2/4\pi n_0 m_i}$ ,  $n_0, T$  — плотность и температура плазмы, возмущение  $\psi$  выбираем в виде  $\psi \equiv \psi(x) \times \exp\{i\omega t + ik_y y + ik_z z\}$ ), в плазме даже в отсутствие градиента температуры ( $dT/dx \equiv 0$ ) развивается неустойчивость с инкрементом  $\nu \sim \frac{ck_y T}{en_0 H} \frac{dn_0}{dx}$  относительно возмущений с длинами волн  $\lambda_x \sim r_i$  (2). Если же учесть эффект непараллельности силовых линий магнитного поля («shear»), когда их угол наклона  $\theta(x)$  относительно оси  $z$  (поле  $\mathbf{H}^{(0)}$  при этом лежит в плоскости  $(y, z)$ ) меняется с координатой  $x$ , то уже при условии\*

$$R \frac{d\theta}{dx} \sim \int_{x_1}^{x_2} \frac{d\theta}{dx} dx > \frac{r_i}{R}, \quad (11)$$

где  $R$  — характерный размер, на котором существенно меняется плотность  $n(x)$ , неустойчивость в отсутствие градиента температуры  $T(x)$  стабилизируется. Это происходит потому, что во втором условии (9) уже нельзя во всей области локализации возмущения пренебречь поправкой в интегралах с ионной функцией распределения

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f_i^{(0)}}{\omega + k_{\parallel} v_{\parallel}} dv_{\parallel} \quad (k_{\parallel}(x) = k_z + k_y \int \frac{d\theta}{dx} dx),$$

который описывает «затухание Ландау» на ионах.

При «shear'e» порядка (11) «дрейфовые» непотенциальные ( $\omega > k_{\parallel} V_A$ ) волны не взаимодействуют в области своей локализации с ионами и остаются неустойчивыми, правда, лишь при  $d \ln T / d \ln n < 0$ . Неустойчивость относительно этих возмущений удастся стабилизировать сужением «ямы»  $U(x)$  при таком «shear'e», когда длина волны  $\lambda_x$  становится по порядку величины больше ширины  $X = x_2 - x_1$  «ямы» и финитных решений  $\psi(x)$  не существует. Наибольшая величина shear'a  $R d\theta/dx > \sqrt{8\pi n T / H^2}$  требуется для стабилизации возмущений в области частот  $\omega > k_z u_e$ .

Автор выражает искреннюю благодарность Р. З. Сагдееву за постоянный интерес к работе и ценные советы, В. Е. Захарову за полезное обсуждение.

Новосибирский государственный университет

Поступило  
10 XII 1962

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> А. А. Галеев, Препринт Новосибирск. гос. унив., 1962. <sup>2</sup> Б. Б. Кадомцев, А. К. Тимофеев, ДАН, 135, 581 (1962); А. А. Галеев, В. Н. Ораевский, Р. З. Сагдеев, Препринт Инст. ядерн. физ. Сибирск. отд. АН СССР, 1962; А. Б. Михайловский, Л. Н. Рудаков, Препринт Инст. атомн. энергии им. И. В. Курчатова, 1962. <sup>3</sup> M. N. Rosenbluth, Summary, Conference of Plasma Stability, Harwell, Sept. 1962.

\* Этот результат согласуется с предварительным рассмотрением (3).