Магнитный круговой дихроизм и поглощение кристалла HoFe₃(BO₃)₄ в области *f*–*f* переходов ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{2}$ и ${}^{5}F_{3}$

А.В. Малаховский, В.В. Соколов, И.А. Гудим

Институт физики им. Л.В. Киренского, Федеральный исследовательский центр КНЦ СО РАН Красноярск, 660036, Россия E-mail: malakha@iph.krasn.ru

Статья поступила в редакцию 13 декабря 2019 г., опубликована онлайн 26 мая 2020 г.

Измерены спектры магнитного кругового дихроизма (МКД) и поглощения мультиферроика HoFe₃(BO₃)₄ в области f-f переходов ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{2}$ и ${}^{5}F_{3}$ при T = 90 К. Спектры поглощения разложены на компоненты лоренцовой формы, и получены интенсивности переходов. С помощью спектров МКД и поглощения определены зеемановские расщепления некоторых переходов. Спектры МКД и зеемановские расщепления теоретически проанализированы в приближении $|J, \pm M_{j}\rangle$ волновых функций свободного атома с использованием концепции кристаллического квантового числа. Выявлена особенность применения этой концепции к ионам с целым моментом и предложена модификация концепции. Обнаружены аномально интенсивные вибронные повторения электронных переходов из возбужденных подуровней основного мультиплета.

Ключевые слова: магнитный круговой дихроизм, *f-f* переходы, редкоземельный ферроборат.

1. Введение

Кристалл HoFe₃(BO₃)₄, также как и большинство ферроборатов, относится к мультиферроикам [1,2]. Он имеет структуру хантита с тригональной симметрией $P3_121$ (D_3^4), которая переходит в симметрию R32 при температуре выше 360 К для монокристаллов, выращенных из раствора в расплаве [3]. Локальная симметрия иона гольмия: D_3 в пространственной группе R32 и C_2 в группе P3_121. Кристалл HoFe₃(BO₃)₄ становится антиферромагнетиком типа «легкая плоскость» при T = 38 К [4]. При понижении температуры до 4,7 К происходит спин-реориентационный переход в легкоосную фазу [4,5].

Спектры поглощения HoFe₃(BO₃)₄ в инфракрасной области 500–10000 см⁻¹ изучены в [3]. Спектры *f*–*f* переходов в области 8500–24500 см⁻¹ в широком температурном диапазоне, включающем реориентационный переход, изучены в работе [6], в функции от магнитного поля — в [7].

Магнитный круговой дихроизм (МКД) состоит из парамагнитной и диамагнитной частей. Температурная зависимость парамагнитного МКД *f*–*f* переходов от-

клоняется от закона Кюри–Вейса [8–10], что обусловлено природой разрешения f-f переходов. Диамагнитный МКД вызван зеемановским расщеплением переходов и позволяет экспериментально определить эти расщепления, когда они непосредственно не видны [11–13]. Работа посвящена изучению диамагнитного эффекта в НоFe₃(BO₃)₄. В интерпретации этого эффекта в ионе гольмия с целым моментом обнаружились некоторые особенности по сравнению с ионами с полуцелым моментом.

2. Методика эксперимента

Монокристалл HoFe₃(BO₃)₄ выращивался из раствора-расплава на основе тримолибдата висмута с нестехиометрическим составом кристаллообразующих оксидов, технология подробно описана в работе [6]. Постоянные решетки HoFe₃(BO₃)₄: a = 9,53067(5) Å, c = 7,55527(6) Å [5]. Элементарная ячейка содержит три формульные единицы. Ионы гольмия занимают позиции только одного типа, они расположены в центре тригональных призм симметрии C_2 , состоящих из шести ионов кислорода. Октаэдры FeO₆ соединены общими ребрами так, что образуются геликоидальные цепи, которые

Z

проходят параллельно оси C_3 и являются независимыми друг от друга.

Измерения спектров поглощения проводили по двухлучевой методике с использованием автоматизированного спектрофотометра, разработанного на основе дифракционного монохроматора ДФС-8. Оптическая ширина щели (спектральное разрешение) составляла 0,2 Å. Спектры поглощения измерены при распространении света перпендикулярно к оси C_3 кристалла для электрического вектора **E** световой волны, параллельного (π -спектр) и перпендикулярного (σ -спектр) оси C_3 , и при распространении света вдоль оси C_3 (α -спектр). Спектры поглощения, измеренные в σ - и α -поляризациях, совпадают друг с другом в пределах погрешности эксперимента. Это означает, что поглощение имеет электродипольный характер.

Спектры магнитного кругового дихроизма (МКД) получены при распространении света вдоль оси C_3 кристалла. Магнитное поле величиной 5 кЭ также было направлено вдоль оси C_3 . Круговой дихроизм измерялся с использованием модуляции поляризации световой волны с помощью пьезоэлектрического модулятора [10]. МКД был получен как полуразность круговых дихроизмов в противоположных магнитных полях. Естественный круговой дихроизм в этом случае исключен. Чувствительность при измерении кругового дихроизма составляла 10^{-4} , спектральное разрешение было таким, как и для спектров поглощения. Образец помещали в проточный азотный криостат. Точность измерения температуры составляла примерно 1 К. Толщина образцов HoFe₃(BO₃)4 равнялась 0,19 мм.

3. Результаты

Поляризованные спектры поглощения и МКД полос поглощения ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{3}$ и ${}^{5}F_{2}$ при 90 К представлены на рис. 1 и рис. 2. Спектры поглощения разложены на



Рис. 1. (Онлайн в цвете) Поляризованные спектры поглощения (*k*), магнитного кругового дихроизма (Δk) и производной от дихроизма ($\Delta k/dE$) перехода ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{2}$ (G) при температуре 90 К.

компоненты формы Лоренца, и определены их интенсивности (см. табл. 1). Прописные буквы на рис. 1, рис. 2 и в табл. 1 обозначают переходы из основного состояния, строчные буквы обозначают переходы из верхних подуровней основного мультиплета или вибронные переходы. Ионы гольмия в кристалле HoFe₃(BO₃)₄ расположены в позициях с симметрией C_2 . Однако количество компонент расщепления спектров поглощения и их поляризация в первом приближении хорошо описываются в рамках симметрии D_3 , а иногда и в кубической симметрии [6]. Поэтому переходы как из основного, так и из возбужденных подуровней основного мультиплета идентифицированы на основании поляризации переходов с использованием правил отбора в симметрии D_3 (табл. 2).

МКД дублета в магнитном поле, направленном вдоль распространения света, определяется выражением

$$\Delta k = k_{m+} \phi \left(\omega, \omega_0 + \Delta \omega_0 \right) - k_{m-} \phi \left(\omega, \omega_0 - \Delta \omega_0 \right), \quad (1)$$

здесь k_{m+} и k_{m-} — амплитуды (+) и (-) поляризованных по кругу линий поглощения; φ являются функциями формы (+) и (-) поляризованных линий. Если зеемановское расщепление $\Delta \omega_0$ намного меньше ширины линии, тогда

$$\Delta k = k_m c \phi(\omega, \omega_0) + k_m \Delta \omega_0 \,\partial \phi(\omega, \omega_0) / \partial \omega_0 , \qquad (2)$$

где $k_m = k_{m+} + k_{m-}$ амплитуда линии, не расщепленной магнитным полем и $c = (k_{m+} - k_{m-})/k_m$. Первое слагаемое в (2) является парамагнитным МКД, а второе — диамагнитным МКД. Тонкая структура спектров МКД (рис. 1 и рис. 2) обусловлена диамагнитным эффектом. Интеграл спектра МКД по мультиплету дает интегральный парамагнитный МКД мультиплета (интеграл от диамагнитной части, очевидно, равен нулю).



Рис. 2. (Онлайн в цвете) Поляризованные спектры поглощения (*k*), магнитного кругового дихроизма (Δk) и производной от дихроизма ($d\Delta k/dE$) перехода ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{3}$ (F) при температуре 90 К.

| Таблица 1. Энергии уровней и переходов (<i>E</i>), интенсивности переходов в π и σ поляризациях (I_{π} , I_{σ}) и измеренные экспери- |
|--|
| ментально изменения фактора Ланде вдоль оси C_3 при переходе (Δg_C). Символы π и σ в соответствующих колонках (I_{π}, I_{σ}) оз- |
| начают, что линии с данной поляризацией очень слабые и их интенсивность не определена |

| Muser muser a onu | Уровни, | Ε, | $I_{\pi,}$ | Ι _σ , | 4.0 |
|-------------------|----------------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| мультиплеты | переходы | см ⁻¹ | см ⁻² | см ⁻² | Δg_C |
| $^{5}I_{8}$ (Gr) | Gr1 (<i>E</i> ₁) | 0 | | | |
| | Gr2 (A) | 8–9 | | | |
| | Gr3 (A) | 14 | | | |
| | Gr4 (A) | 16–17 | | | |
| | Gr5 (<i>E</i>) | 20-21 | | | |
| | Gr6 (A) | 46–48 | | | |
| | Gr7 (A) | 52–58 | | | |
| | Gr8 (A) | 68–70 | | | |
| ${}^{5}F_{3}(F)$ | F1 (A ₂) | 20472 | 0 | σ | ? |
| | F2 $(E_2 + A)$ | 20509 | 56 | 50 | -45 |
| | F3 $(E_1 + A)$ | 20570 | 308 | 254 | -12,3 |
| | f1 (Gr8→F2) | 20441 | 32 | 46 | ? |
| | f2 (Gr6→F2) | 20464 | 36,3 | 239 | + 4,5 |
| | f3 (Gr5→F2) | 20488 | 120 | 126 | ? |
| | f4 (Gr8→F1 + 90) | 20494 | 426 | 0 | 0 |
| | f5 (Gr2→F2) | 20500 | 0 | 739 | + 1,8 |
| | f6 (Gr6→F3) | 20521 | 26 | 154 | ? |
| | f7 (Gr8→F1 + 120) | 20524 | 38 | 0 | 0 |
| | f8 (Gr3→F1 + 85) | 20543 | 197 | 0 | 0 |
| | f9 (Gr5→F3) | 20550 | 203 | 430 | ? |
| | f10 (Gr2→F3) | 20562 | 249 | 213 | ? |
| | f11 (Gr3 \rightarrow F2 + 84) | 20584 | 45 | 46 | ? |
| | f12 (F2 + 84) | 20593 | 9 | 17 | (-) |
| | f13 (Gr6→F3 + 82) | 20605 | 25,3 | 0 | (-) |
| | f14 (Gr5 \rightarrow F2 + 122) | 20610 | π | 24 | (+) |
| | f15 (Gr4 \rightarrow F2 + 124) | 20617 | 20 | 0 | ? |
| | f16 (Gr8→F3 + 120) | 20622 | 0 | 37 | (+) |
| | f17 (F2 + 119) | 20628 | 17 | 35 | ? |
| | f18 (Gr5→F3 + 82) | 20631 | 0 | 39 | (-) |
| ${}^{5}F_{2}$ (G) | G1 (A ₁) | 21002 | 0 | 178 | |
| | G2 (<i>E</i> ₂) | 21052 | 346 | 55 | (-) |
| | G3 (<i>E</i> ₁) | 21090 | 19 | 102 | -10,1 |
| | g1 (Gr8→G2) | 20983 | 0 | 167 | |
| | g2 (Gr8→G3) | 21020 | 0 | 30 | |
| | g3 (Gr6→G1 + 79) | 21034 | 241 | 0 | 0 |
| | g4 (Gr4→G2) | 21038 | 0 | 207 | (-) |
| | g5 (Gr4→G3) | 21073 | 0 | 266 | -4,1 |
| | g6 (Gr6→G1 + 125) | 21080 | 325 | 0 | 0 |

Примечание: Симметрии состояний или идентификация переходов из верхних состояний основного мультиплета показаны в табл. 1 в скобках.

Таблица 2. Правила отбора для электродипольных переходов в симметрии D_3

| | A_1 | A_2 | Ε |
|-------|-------|-------|---------|
| A_1 | _ | π | σ(α) |
| A_2 | π | — | σ(α) |
| Ε | σ(α) | σ(α) | π, σ(α) |

Диамагнитный МКД отдельных линий не всегда спектрально разрешен. Однако можно определить знаки диамагнитного МКД ($\Delta\omega_0$) с помощью первой производной от МКД. Для МКД, записанного в виде (1), можно показать [8], что знаки экстремумов функции $\partial\Delta k/\partial\omega$ в положениях линий поглощения дают знаки диамагнитного эффекта ($\Delta\omega_0$). Таким образом, находим знаки диамагнитных эффектов переходов из эксперименталь-

ных спектров МКД (рис. 1, рис. 2, табл. 1). Очевидно, что чисто π-поляризованные линии не имеют МКД.

Если спектры переходов хорошо разрешены, можно найти значение зеемановского расщепления $\Delta \omega_0$, используя спектры поглощения и МКД. Согласно работе [8] для линии поглощения лоренцевой формы (как в нашем случае) это:

$$\Delta \omega_0 = 2 \frac{\Delta k_{dm}}{k_m} \left| \omega_m - \omega_0 \right|. \tag{3}$$

Здесь Δk_{dm} и ω_m — величина и положение экстремумов диамагнитной линии МКД соответственно, k_m — амплитуда поглощения α -линии. Экспериментальные изменения фактора Ланде Δg_C при переходах (табл. 1) найдены по зеемановскому расщеплению переходов в магнитном поле, направленном вдоль оси C_3 кристаллов, из соотношения

$$2\hbar\Delta\omega_0 = \mu_B H \Delta g_C \,. \tag{4}$$

4. Обсуждение

Основное состояние иона гольмия ${}^{5}I_{8}$ при переходе к кубической и далее тригональной симметрии трансформируется следующим образом:

$${}^{5}I_{8} (J = 8) \rightarrow A_{1} + 2E + 2T_{1} + 2T_{2} \rightarrow$$

 $\rightarrow A_{1} + 2E + 2(A_{1} + E) + 2(A_{2} + E).$ (5)

Правила отбора (табл. 2) позволяют анализировать линейную поляризацию переходов, но не круговую поляризацию в магнитном поле. Такая возможность предоставляется концепцией кристаллического квантового числа для электронных состояний в кристаллах с осевой симметрией, предложенной в [14]. В тригональных кристаллах для состояний с целым моментом кристаллическое квантовое число μ имеет значения: $\mu = 0, +1, -1$. Кроме того, электронные состояния в одноосных кристаллах могут быть описаны в первом приближении волновыми функциями $|J, \pm M_J\rangle$ свободного атома. Между значениями μ, M_J и неприводимыми представлениями состояний существует следующее соответствие [14]:

| M_J = | = 0 | ±1 | ±2 | $(\pm 3)_{1,2}$ | ±4 | ± 5 | $(\pm 6)_{1,2}$ | $\pm 7 \pm 8$ | (6) |
|---------|-------|-------|---------|-----------------|-------|---------|-----------------|---------------|-----|
| μ= | 0 | ±1 | ∓ 1 | 0 | ±1 | ∓ 1 | 0 | $\pm 1 \mp 1$ | (7) |
| | A_1 | E_1 | E_2 | A_1, A_2 | E_1 | E_2 | A_{1}, A_{2} | $E_1 E_2$ | (8) |

Дублеты E_1 и E_2 отличаются знаками μ . Состояния типа $(\pm M_J)_{1,2}$ имеют вид $|+M_J\rangle \pm |-M_J\rangle$. Проекция M_J определяет расщепление состояния в магнитном поле. Соответственно, фактор Ланде g_{CM} дублета $\pm M_J$ в приближении $|J, \pm M_J\rangle$ волновых функций равен:

$$g_{CM} = 2gM_J, \tag{9}$$

где g — фактор Ланде свободного иона (табл. 3). Тогда можно теоретически оценить изменения фактора Ланде Δg_{CM} при переходах между состояниями, что проделано в кристаллах с полуцелыми моментами редкоземельных ионов [8,12]. Для ряда переходов получено достаточно хорошее соответствие между теорией и экспериментом, но наблюдались переходы, в которых эксперимент и теория различались даже в знаке эффекта.

В [14] приведены правила отбора для числа μ в кристаллах, аналогичные правилам для числа M_J в свободных ионах. В частности, для электродипольных переходов:

Для линейно поляризованных волн эти правила отбора совпадают с правилами табл. 2. Правила отбора (10) позволили предсказать величину и знак целого ряда f-f переходов в ионах Er^{3+} с полуцелым моментом [12].

Другая ситуация наблюдается в ионах с целочисленными моментами (см. диаграмму на рис. 3). σ -поляризованные (и, соответственно, поляризованные по кругу) переходы *E-E* запрещены в соответствии с правилами отбора (10), что противоречит эксперименту и правилами отбора по симметрии (табл. 2). Таким образом, можно сделать вывод, что правила отбора (10) для μ не являются строгими. Правила отбора типа (10) являются строгими только для M_J . Например, переход $M_J = \pm 1 \rightarrow$ $\rightarrow M_J = \pm 4$ запрещен. Однако в кристаллах перемешиваются состояния с разными M_J , но одинаковыми μ .

| Симм. | $A_1(A_2)$ | E_1 | E_2 | A ₁ ,A ₂ | E_1 | E_2 | A ₁ ,A ₂ | E_1 | E_2 |
|--|------------|-------|-------|--------------------------------|-------|-------|--------------------------------|-------|-------|
| M_J | 0 | 1 | 2 | (±3) _{1,2} | 4 | 5 | (±6) _{1,2} | 7 | 8 |
| ⁵ <i>I</i> ₈ (Gr) | 0 | 2,5 | 5 | 0 | 10 | 12,5 | 0 | 17,5 | 20 |
| ⁵ <i>F</i> ₃ (F) | 0 | 2,5 | 5 | 0 | | | | | |
| ⁵ <i>F</i> ₂ (G) | 0 | 2 | 4 | | | | | | |

Таблица 3. Факторы Ланде состояний (g_{CM}) вдоль оси C_3 в приближении функций $|J, \pm M_J\rangle$ свободного атома



Рис. 3. Диаграмма основных типов переходов и их поляризаций в ионе с целыми моментами при учете модифицированных правил отбора (11).

В частности, если к состоянию $M_J = \pm 4$ будет примешано состояние $M_J = \pm 2$, то рассматриваемый переход будет частично разрешен. Таким образом, расщепление состояний и переходов в магнитном поле определяется основной частью волновой функции типа $|J, \pm M_J\rangle$ с $M_J = M_{\rm eff}$, а поляризация и интенсивность перехода определяются примесями, вызванными кристаллическим полем. Нечетная часть кристаллического поля перемешивает состояния с различной четностью, частично разрешая *f*-*f* переходы по четности. Четная часть кристаллического поля перемешивает состояния с различными M_J , обеспечивая разрешение по M_J . Таким образом, можно объяснить случаи, когда экспериментальное значение зеемановского расщепления совпадает с теоретически предсказанным, а знак противоположен.

Исходя из необходимости совпадения правил отбора для электронных переходов между состояниями, характеризуемыми кристаллическим квантовым числом µ и неприводимыми представлениями, можно предложить вместо (10) следующие правила отбора для µ, подходящие как для состояний с целыми, так и с полуцелыми моментами:

 Δμ = ±1, ±2 соответствует ∓ круговой поляризации и σ-поляризованным волнам, (11)
Δμ = 0 переход соответствует π-поляризованным волнам или запрещен (табл. 2).

Диаграмма на рис. З создана на основе правил отбора (11). Из приведенного выше рассмотрения ясно, что правила отбора (10) и (11) не являются строгими, но позволяют качественно оценить ситуацию. На рис. З видно, что значения зеемановского расщепления переходов $E_1 \rightarrow E_1$ и $E_2 \rightarrow E_2$ равны сумме расщеплений основного и возбужденного состояний. Величина зеемановского расщепления переходов $E_1 \rightarrow E_2$ представляет

Таблица 4. Знаки зеемановских расщеплений переходов. Первые знаки для переходов $E_1 \leftrightarrow E_2$ относятся к случаю, когда расщепление основного состояния больше, чем расщепление возбуждённого состояния. Абсолютная величина расщепления переходов $E_1 \rightarrow E_1$ и $E_2 \rightarrow E_2$ равна сумме расщеплений основного и возбуждённого состояний, для переходов $E_1 \leftrightarrow E_2$ эта величина равна их разности

| | Α | E_1 | E_2 |
|-------------------|-----|-------|-------|
| $A \rightarrow$ | 0 | (-) | (+) |
| $E_1 \rightarrow$ | (-) | (-) | (-,+) |
| $E_2 \rightarrow$ | (+) | (+,-) | (+) |

собой разность расщеплений основного и возбужденного состояний, а его знак зависит от соотношения между величинами зеемановского расщепления основного и возбужденного состояний. На основании диаграмм, которые аналогичны приведенным на рис. 3, получаем значения для знаков зеемановского расщепления всех типов переходов табл. 4. Первые знаки для переходов $E_1 \leftrightarrow E_2$ относятся к случаям, когда расщепление основного состояния больше, чем расщепление возбужденного состояния.

4.1. Переход ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{2}$ (G-полоса)

Поляризованные спектры поглощения и МКД G-полосы представлены на рис. 1. Возбужденное ${}^{5}F_{2}$ состояние расщепляется в кубическом и тригональном полях следующим образом:

$${}^{5}F_{2} (J=2) \rightarrow T_{2} + E \rightarrow A_{1} + E + E.$$

G1 G2 G3 (12)

Соответствие между состояниями в тригональном поле и состояниями в приближении функций $|J,\pm M_J\rangle$ легко увидеть из (6)–(8), ограничившись $M_J = 2$. Расщепление переходов G2 и G3 вследствие понижения симметрии до C_2 с трудом обнаруживается даже при 2 К [15]. Основной мультиплет 5I_8 имеет g = 1,25. В соответствии с [4] ион гольмия в кристалле HoFe₃(BO₃)₄ имеет магнитный момент $m = gM_J = 5\mu_B$ при T = 2 К. В таком случае $M_J = 4$, и из (6)–(8) следует, что основное состояние имеет симметрию E_1 и $g_{CM} = 2gM_J = 10$. Согласно данным табл. 3 и табл. 4 переходы в *E*-состояния G2 и G3 (E_1 и E_2) должны иметь отрицательные зеемановские расщепления, что и наблюдается в эксперименте (табл. 1).

Стоит обратить особое внимание на чисто π -поляризованные линии g3 и g6. Согласно правилам отбора (табл. 2) это переходы типа $A_1 \leftrightarrow A_2$, т.е. переходы из какого-то возбужденного состояния. По симметрии это могли быть переходы в состояние G1 (A_1), однако их энергии меньше энергии G1. Остается предположить, что имеют место электронно-колебательные переходы Gr6(A_1) \rightarrow G1(A_1)+Vibr с участием колебаний A_2 с энергиями 79 и 125 см⁻¹ (табл. 1). Возбужденные состояния

этих переходов имеют симметрию $A_1 \times A_2 = A_2$. Действительно, теория показала [16], что в кристалле НоFe₃(BO₃)₄ существуют колебания такого типа с близкими энергиями. Необходимо подчеркнуть, что чисто электронный переход $Gr6(A_1) \rightarrow G1(A_1)$ не наблюдается, так как он запрещен не только по четности, но и по правилам отбора (табл. 2). Обычно вибронные переходы в редкоземельных ионах очень слабы, так как уже частично разрешенные *f-f* электронные переходы повторяются четными колебаниями вследствие слабого различия адиабатических потенциалов основного и возбужденного состояний. В рассматриваем случае нечетная составляющая неполносимметричного колебания А2 осуществляет разрешение *f*-*f* перехода как по симметрии, так и по четности. Происходит колебательное разрешение f-f перехода по четности, характерное для 3d комплексов.

Переход g5: Gr4(A) \rightarrow G3(E) имеет отрицательный МКД (табл. 1). Это означает, что возбужденный дублет G3 имеет симметрию типа E_1 (табл. 4). Симметрии E_1 в состоянии 5F_2 соответствует $g_{CM} = 2$ (табл. 3). Следовательно, для перехода g5 имеем $\Delta g_{CM} = -2$. Экспериментальная величина $\Delta g_{CM} = -4,1$ (табл. 1). Если состояние G3 имеет симметрию E_1 , то состояние G2 имеет симметрию E_2 (6)–(8). Согласно табл. 3 и табл. 4 переход G3: Gr1(J = 8, $M_J = 4$, $g_{CM} = 10$, E_1) \rightarrow G3(J = 2, $M_J = 1$, $g_{CM} = 2$, E_1) должен иметь отрицательное значение Δg_{CM} , равное по абсолютной величине сумме g_{CM} исходного и конечного состояний, т.е. $\Delta g_{CM} = -12$, что близко к экспериментальному значению -10,1 (табл. 1).

4.2. Переход
$${}^{3}I_{8} \rightarrow {}^{3}F_{3}$$
 (F-полоса)

Поляризованные спектры поглощения и МКД F-полосы представлены на рис. 2. Возбужденное ${}^{5}F_{3}$ состояние расщепляется в кубическом и тригональном полях следующим образом:

$${}^{5}F_{3} (J=3) \rightarrow A_{2} + T_{1} + T_{2} \rightarrow A_{2} + (A_{1}+E) + (A_{2}+E).$$
 (13)
F1 F2 F3

Соответствие между состояниями в тригональном поле и состояниями в приближении функций $|J,\pm M_I\rangle$ легко получить из (6)–(8), ограничив J = 3, при этом следует учесть, что значению $\mu = 0$ будет соответствовать представление A2. Линия F1, соответствующая переходу в A_2 состояние, очень слаба даже при 2 К [6]. Ее положение обозначено стрелкой на рис. 2. Расщепление переходов F2 и F3 очень невелико даже при гелиевых температурах [15]. Это означает, что локальная симметрия в этих возбужденных состояниях практически не отличается от кубической. При T = 90 К состояния А и Е в составе F2 и F3 полос неразличимы. Наблюдается целый ряд слабых вибронных линий (f11-f18), в том числе две π-поляризованные линии f13 и f15 (рис. 2, вставка). Вибронные линии f12, f15 и f18 наблюдались ранее в работе [6] при низких температурах.

Линии f11, f13, f14, f15, f16 и f18 — это вибронные повторения переходов из возбужденных состояний локальными колебаниями 84 и 120 см⁻¹ (табл. 1, рис. 2, вставка). Чисто π-поляризованные переходы f4, f7 и f8 (табл. 1) соответствуют переходам $A_1 \leftrightarrow A_2$. Как и в случае G-полосы это означает, что исходное состояние один из возбужденных синглетов основного состояния. Мультиплеты F2 и F3 содержат синглеты. Однако если рассматривать переходы в эти мультиплеты, то необходимо предположить, что интенсивности переходов $A \rightarrow E$, создающих σ-поляризацию, равны нулю, что маловероятно. Остается рассматривать переходы в вибронные спутники состояния F1 с участием синглетных колебаний. Возможная идентификация рассматриваемых переходов представлена в табл. 1. Как и в случае G-полосы, чисто электронные переходы, от которых произошли вибронные переходы, не наблюдаются. Такое сочетание соответствует центросимметричной локальной симметрии и вибронному разрешению по четности. Стоит отметить закономерность: слабый *f-f* электронный переход с сильным вибронным спутником наблюдается только для переходов из возбужденных подуровней основного мультиплета.

Переходы f2(Gr6–F2) и f5(Gr2–F2) происходят из синглетных состояний (табл. 1), F2 — сумма состояний: F2 = A + E. Переход $A \rightarrow A$ не расщепляется, а переходы $A \rightarrow E_{1 \mu} A \rightarrow E_2$, в соответствии с табл. 4 и табл. 3 для состояния 3F_3 , должны иметь $\Delta g_{CM} = -2,5$ и +5 соответственно. Сравнивая эти результаты с экспериментом, приходим к выводу, что состояние F2 = $A+E_2$, тогда F3 = $A+E_1$.

Переход F3 состоит из двух переходов: Gr1(J = 8, $M_J = 4$, $g_{CM} = 10$, E_1) \rightarrow (J = 3, $M_J = 1$, $g_{CM} = 2,5$, E_1) с теоретическим значением $\Delta g_{CM} = -12,5$ (табл. 3, 4) и перехода Gr1(J = 8, $M_J = 4$, $g_{CM} = 10$, E_1) $\rightarrow A$ с теоретическим значением $\Delta g_{CM} = -10$. Оба значения близки к экспериментальной величине -12,3. Следовательно, невозможно разделить вклад этих переходов $E_1 \rightarrow A$ и $E_1 \rightarrow E_1$ в МКД.

Переход $F2 = E_1 \rightarrow (A + E_2)$ состоит из двух переходов: $E_1 \rightarrow A$ с теоретическим значением $\Delta g_{CM} = -10$ и $Gr1(J = 8, M_J = 4, g_{CM} = 10, E_1) \rightarrow (J = 3, M_J = 5, g_{CM} = 5, E_2)$ с теоретическим значением $\Delta g_{CM} = -5$ (табл. 3, 4). Знак расщепления совпадает с экспериментом, но величина расщепления значительно меньше экспериментальной (табл. 1). Точность определения амплитуды слабой линии F2 (рис. 2), необходимой при расчете расщепления, на фоне сильной линии f5 невелика. Однако расхождение с теорией оказалось достаточно большим, чтобы отнести его к экспериментальной погрешности. Возможно, это объясняется тем, что кроме зеемановского расщепления каждого из переходов $E_1 \rightarrow A$ и $E_1 \rightarrow E_2$, существует еще и расщепление между этими переходами, которое вносит вклад в измеряемое магнитное расщепление.

Заключение

Измерены спектры магнитного кругового дихроизма (МКД) и поглощения мультиферроика HoFe₃(BO₃)₄ в области *f*-*f* переходов ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{2}$ и ${}^{5}F_{3}$ при температуре 90 К. Спектры поглощения разложены на компоненты лоренцовой формы, и получены интенсивности переходов. С помощью спектров МКД и поглощения определены зеемановские расщепления переходов, хорошо разрешенных спектрально. Спектры МКД и зеемановские расщепления теоретически проанализированы в приближении $|J,\pm M_J\rangle$ волновых функций свободного атома с использованием концепции кристаллического квантового числа. Обнаружено, что правила отбора для кристаллического квантового числа µ, которые хорошо согласовывались с правилами отбора по симметрии для ионов с полуцелым моментом, противоречат им для ионов с целым моментом. Предложена модификация правил отбора для числа µ, которая устранила это противоречие. С помощью модифицированной концепции теоретически вычислены зеемановские расщепления некоторых переходов, которые удовлетворительно согласуются с экспериментально полученными величинами, что подтверждает правомочность данной концепции. Обнаружены аномально интенсивные вибронные спутники электронных переходов из возбужденных подуровней основного мультиплета, при этом сами электронные переходы не наблюдаются. Это соответствует центросимметричной локальной симметрии в исходных состояниях и вибронному разрешению *f*-*f* переходов по четности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ грант № 19–02–00034, а также при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Правительства Красноярского края и Красноярского краевого фонда науки в рамках научного проекта: № 19–42–240003 «Влияние локального окружения на магнитооптические свойства *f*–*f* переходов в редкоземельных алюмоборатах и ферроборатах».

- А.М. Кадомцева, Ю.Ф. Попов, Г.П. Воробьев, А.П. Пятаков, С.С. Кротов, К.И. Камилов, В.Ю. Иванов, А.А. Мухин, А.К. Звездин, А.М. Кузьменко, Л.Н. Безматерных, И.А. Гудим, В.Л. Темеров, *ФНТ* 36, 640 (2010) [*Low Temp. Phys.* 36, 511 (2010)].
- D.A. Erofeev, E.P. Chukalina, L.N. Bezmaternykh, I.A. Gudim, and M.N. Popova, *Opt. Spektrosc.* 120, 558 (2016).
- C. Ritter, A. Vorotynov, A. Pankrats, G. Petrakovskii, V. Temerov, I. Gudim, and R. Szymczak, *J. Phys.: Condens. Matter* 20, 365209 (2008).

- A. Pankrats, G. Petrakovskii, A. Kartashev, E. Eremin, and V. Temerov, J. Phys.: Condens. Matter 21, 436001 (2009).
- A.V. Malakhovskii, S.L. Gnatchenko, I.S. Kachur, V.G. Piryatinskaya, and I.A. Gudim, *Fiz. Nizk. Temp.* **43**, 764 (2017) [*Low Temp. Phys.* **43**, 610 (2017)].
- A.V. Malakhovskii, S.L. Gnatchenko, I.S. Kachur, V.G. Piryatinskaya, and I.A. Gudim, *Phys. Rev. B* 96, 224430 (2017).
- A.V. Malakhovskii, A.L. Sukhachev, A. Yu. Strokova, and I.A. Gudim, *Phys. Rev. B* 88, 075103 (2013).
- A.V. Malakhovskii, A.L. Sukhachev, V.V. Sokolov, T.V. Kutsak, V.S. Bondarev, and I.A. Gudim, *J. Magn. Magn. Mater.* 384, 255 (2015).
- V.V. Sokolov, A.V. Malakhovskii, A.L. Sukhachev, and I.A. Gudim, *Opt. Mater.* 94, 35 (2019).
- A.V. Malakhovskii, S.L. Gnatchenko, I.S. Kachur, V.G. Piryatinskaya, A.L. Sukhachev, and I.A. Gudim, *J. Alloys Compd.* 542, 157 (2012).
- A.V. Malakhovskii, V.V. Sokolov, and I.A. Gudim, *J. Alloys Compd.* 698, 364 (2017).
- A.V. Malakhovskii, V.V. Sokolov, and I.A. Gudim, *J. Magn. Magn. Mater.* 465, 700 (2018).
- М.А. Ельяшевич, Спектры редких земель. ГИТТЛ, Москва (1953).
- A.V. Malakhovskii, S.L. Gnatchenko, I.S. Kachur, V.G. Piryatinskaya, and I.A. Gudim, *J. Magn. Magn. Mater.* 476, 177 (2019).
- V.I. Zinenko, M.S. Pavlovskii, A.S. Krylov, I.A. Gudim, and E.V. Eremin, *J. Exp. Theor. Phys.* **117**, 1032 (2013) [*ZhETF* **144**, 1174 (2013)].

Магнітний круговий дихроїзм та поглинання кристала HoFe₃(BO₃)₄ в області *f*–*f* переходів ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{2}$ і ${}^{5}F_{3}$

О.В. Малаховський, В.В. Соколов, І.А. Гудім

Виміряно спектри магнітного кругового дихроїзму (МКД) та поглинання мультифероїка HoFe3 (ВО₃)₄ в області *f-f* переходів ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{2}$ і ${}^{5}F_{3}$ при T = 90 К. Спектри поглинання розкладено на компоненти лоренцової форми, та отримано інтенсивності переходів. За допомогою спектрів МКД та поглинання визначено зєєманівські розщеплення деяких переходів. Спектри МКД та зєєманівські розщеплення теоретично проаналізовано у наближенні $|J, \pm M_{J}\rangle$ хвильових функцій вільного атома з використанням концепції кристалічного квантового числа. Показано особливість застосування цієї концепції до іонів з цілим моментом та запропоновано модифікацію концепції. Виявлено аномально інтенсивні вібронні повторення електронних переходів зі збуджених підрівнів основного мультиплету.

Ключові слова: магнітний круговий дихроїзм, *f-f* переходи, рідкоземельні фероборати.

R.P. Chaudhury, F. Yen, B. Lorenz, Y.Y. Sun, L.N. Bezmaternykh, V.L. Temerov, and C.W. Chu, *Phys. Rev. B* 80, 104424 (2009).

Magnetic circular dichroism and absorption of HoFe₃(BO₃)₄ crystal in the region of *f*–*f* transitions ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{2}$ and ${}^{5}F_{3}$

A.V. Malakhovskii, V.V. Sokolov, and I.A. Gudim

Magnetic circular dichroism (MCD) and absorption spectra of multiferroic HoFe₃(BO₃)₄ were measured in the region of *f*-*f* transitions ${}^{5}I_{8} \rightarrow {}^{5}F_{2}$ and ${}^{5}F_{3}$ at T = 90 K. The absorption spectra were decomposed into the Lorentz shape components and intensities of transitions were obtained. With the help of the MCD and absorption spectra, the Zeeman splitting of some transitions was found.

The MCD spectra and the Zeeman splitting were theoretically analyzed in the approximation of the $|J, \pm M_J\rangle$ wave functions of the free atom, and using the conception of the crystal quantum number. A peculiarity of application of this conception to ions with integer moments was revealed and modification of the conception was suggested. Unusually strong vibronic repetitions of electron transitions from excited sublevels of the ground multiplet were observed.

Keywords: magnetic circular dichroism, *f*–*f* transitions, rare earth ferroborates.