

Г. 15

Для служебного пользования

Гузик

f

ИНСТИТУТ ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР

Галицкий В.М., Хейфец С.А.

АННОТАЦИЯ

РАДИАЦИОННЫЕ ЭФФЕКТЫ ПРИ ЭЛЕКТРОН-ЭЛЕКТРОННОМ  
СТОЛКНОВЕНИИ.

ИНСТИТУТ ЯДЕРНОЙ  
ФИЗИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
АН СССР  
ИНВ. №

Гор. Новосибирск  
1963 г.

Г. 15

Для служебного пользования

Гузик

f

ИНСТИТУТ ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР

Галицкий В.М., Хейфец С.А.

РАДИАЦИОННЫЕ ЭФФЕКТЫ ПРИ ЭЛЕКТРОН-ЭЛЕКТРОННОМ  
СТОЛКНОВЕНИИ.

ИНСТИТУТ ЯДЕРНОЙ  
ФИЗИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
АН СССР

Гор. Новосибирск  
1963 г.

### А н н о т а ц и я

Рассмотрен опыт по рассеянию электронов на электронах в с.д.п. Получены распределения по углу между рассеянными электронами и по разности энергий налетающих и конечных частиц.

I. Наличие в квантовой электродинамике инфракрасной расходимости приводит, как известно, к отсутствию в этой теории чисто упругих процессов. Рассмотрим, например, рассеяние в с.ц.п. двух электронов с начальными энергиями и импульсами  $p_{1\mu} (E; \vec{p})$ ,  $p_{2\mu} (E; -\vec{p})$  и конечными  $q_{1\mu} (q_{10}; \vec{q}_1)$ ;  $q_{2\mu} (q_{20}; \vec{q}_2)$ ; введем еще для удобства вектор  $Q_\mu$  с компонентами  $Q_0 = 2E - q_{10} - q_{20}$ ;  $\vec{Q} = \vec{q}_1 + \vec{q}_2$ . Вероятность этого процесса представляется обычно в виде вероятности упругого рассеяния

$$dW = (2\pi)^4 W_0 dQ_0 d\vec{Q} \frac{E^2}{2} \delta(Q) \delta(Q_0) \quad (1)$$

плюс вероятность неупругих процессов с излучением одного и более квантов. Учет радиационных поправок приводит к обращению в нуль первого члена этой суммы (1). Это значит, что в квантовой электродинамике распределение по углу  $(\pi - \theta)$  между конечными электронами принципиально не может иметь вид  $\delta$ -функций, а должно быть заменено на некоторое достаточно узкое распределение, которое только при  $\alpha \rightarrow 0$  обращается в  $\delta$ -функцию. То же можно сказать о энергетическом распределении по величине  $Q_0$ . При этом можно ожидать, что отклонение от  $\delta$ -образных распределений при малых углах  $\theta$  и малых разностях энергий  $Q_0$ , обусловлено излучением большого числа мягких квантов, в то время как далекие области распределений могут определяться излучением одиночных жестких квантов. Хотя указанные эффекты должны иметь место во всех электродинамических процессах, мы будем, для определенности, иметь в виду указанный выше опыт по рассеянию электронов при углах рассеяния  $\theta_{\text{расс}} \gg m/E$  (опыты со встречными пучками). Целью работы является определение начальных участков распределений, т.к. именно они определяют выбор апертуры регистрирующей аппаратуры в проектируемых опытах. Однако будет показано также, что полученные формулы с неплохой точностью описывают поведение функций распределения и в далеких областях.

2. Итак, мы хотим определить вероятность электрон-электронного столкновения, при котором происходит излучение произвольного числа мягких квантов. Полная вероятность, т.е. вероятность упругого рассеяния плюс вероятность рассеяния с излучением произвольного числа квантов, имеет вид:

$$dW = W_0 \delta(Q) \delta(Q_0) d\vec{q}_1 d\vec{q}_2 + d\vec{q}_1 d\vec{q}_2 \int W_1 \delta(Q + \vec{k}_1) \delta(Q_0 - \omega_1) d\vec{k}_1 + \dots + d\vec{q}_1 d\vec{q}_2 \int W_n \delta(Q + \vec{k}_1 + \dots + \vec{k}_n) \delta(Q_0 - \omega_1 - \dots - \omega_n) d\vec{k}_1 \dots d\vec{k}_n + \dots \quad (2)$$

где  $W_n$  - вероятность рассеяния с излучением  $n$  квантов. Введем параметр  $\Delta$ , имеющий смысл границы энергии квантов, излучаемых классически. Тогда для квантов с энергией  $\omega < \Delta$

$$W_n = W_0 \frac{1}{n!} (W_k)^n \quad (3)$$

где вероятность излучения классического кванта  $W_k$

$$W_k = \frac{\alpha}{4\pi^2} \frac{1}{\omega} \left( \frac{p_{1r}}{p_{1k}} + \frac{p_{2r}}{p_{2k}} - \frac{q_{1r}}{q_{1k}} - \frac{q_{2r}}{q_{2k}} \right)^2 \quad (4)$$

Вероятность излучения многих квантов с энергией  $\omega > \Delta$  мала. Используя представление  $\delta$ -функций через фурье-интеграл по параметрам  $\xi, \gamma$ , можно переписать (2) в виде:

$$dW = W_0 d\bar{q}_1 d\bar{q}_2 \int d\bar{\xi} d\gamma e^{i\bar{Q}\bar{\xi} + iQ_0\gamma} \exp \left\{ \int_0^{\Delta} W_k e^{i\bar{k}\bar{\xi} - i\omega\gamma} d\bar{k} \right\} + \\ + d\bar{q}_1 d\bar{q}_2 \int_{\Delta}^E W_1(q_1, q_2, k_1) e^{i(\bar{Q}+\bar{k}_1)\bar{\xi} + i(Q_0-\omega)\gamma} \exp \left\{ \int_0^{\Delta} W_k e^{i\bar{k}\bar{\xi} - i\omega\gamma} d\bar{k} \right\} d\bar{k}_1 d\bar{\xi} d\gamma \quad (5)$$

где не выписаны члены, соответствующие излучению двух и более неклассических квантов. С этой же точностью, представляя  $\exp \left\{ \int_0^{\Delta} W_k \right\}$  в виде  $\exp \left\{ \int_0^E W_k - \int_0^{\Delta} W_k \right\}$  и разлагая по степеням  $\left\{ \int_0^E W_k \right\}$ , можно записать (5) в виде:

$$dW = W_0 d\bar{q}_1 d\bar{q}_2 \int d\bar{\xi} d\gamma e^{i\bar{Q}\bar{\xi} + iQ_0\gamma} \exp \left\{ \int_0^E W_k e^{i\bar{k}\bar{\xi} - i\omega\gamma} d\bar{k} \right\} + \\ + d\bar{q}_1 d\bar{q}_2 \int d\bar{k}_1 [W_1 - W_0 W_k] e^{i(\bar{Q}+\bar{k}_1)\bar{\xi} + i(Q_0-\omega)\gamma} \exp \left\{ \int_0^E W_k e^{i\bar{k}\bar{\xi} - i\omega\gamma} d\bar{k} \right\} d\bar{\xi} d\gamma \quad (6)$$

В интеграле по  $\bar{k}_1$  нижний предел можно положить равным нулю, т.к. при  $\omega < \Delta$  выражение в квадратных скобках обращается в нуль (см. (3)). Второй (и остальные невыписанные) члены соответствуют излучению неклассических квантов. Распределение при малых углах между рассеянными электронами должно определяться излучением мягких квантов, т.е. первым членом в (6). Учет радиационных поправок от виртуальных квантов приводит к тому,

что показатель экспоненты заменяется на выражение вида

$$\int W_k (e^{i\vec{k}\vec{r} - i\omega\tau} - 1) d\vec{k} \quad (7)$$

Перейдем еще от  $d\vec{q}_1, d\vec{q}_2$  к  $d\vec{n}, dQ_0, d\vec{Q}$ , направив единичный вектор  $\vec{n}$  по импульсу одного из рассеянных электронов  $\vec{q}_1$

$$d\vec{q}_1, d\vec{q}_2 = d\vec{n}, dQ_0, d\vec{Q} \frac{(\vec{Q}_0^2 - Q^2)^2 (Q_0^2 + (\vec{Q}_0 - Q)^2)}{4(Q_0 - Q)^4} \quad (8)$$

$$Q_0 = Q_1 n; [\vec{Q}_1, \vec{n}] = 0; 0 < Q_0 < \infty; Q^2 \leq Q_0^2; \vec{Q} = 2\vec{E} - Q_0$$

Распределение по  $Q_0$  дает энергетический разброс, т.е. отличие  $2E - q_1 - q_2$  от 0, распределение по  $\vec{Q}$  есть угловое распределение. Поскольку ожидаемые распределения должны быть близки к распределениям в виде  $\delta$ -функций, т.е. должны быть достаточно узкими, то в якобиане перехода можно приближенно положить  $\vec{Q}_0 \approx 2\vec{E}; \vec{Q} \approx 0$ , так что

$$d\vec{q}_1, d\vec{q}_2 = d\vec{n}, dQ_0, d\vec{Q} \frac{E^2}{2} \quad (9)$$

Сравнение (6), (9) с учетом (7) с вероятностью упругого рассеяния (I) показывает, что функция распределения имеет вид:

$$df = dQ_0, d\vec{Q} \frac{1}{(2\pi)^3} \int d\vec{k}_1, d\gamma e^{i\vec{Q}_1 \vec{k}_1 + iQ_0 \gamma} \exp \left\{ \int W_k (e^{i\vec{k}\vec{r} - i\omega\tau} - 1) d\vec{k} \right\} \quad (10)$$

Это распределение при  $\alpha \rightarrow 0$  ( $W_k \rightarrow 0$ ) действительно имеет вид произведения  $\delta$ -функций. Вклад от неклассических квантов (второй член в (6)) будет оценен позже.

3. Энергетическое распределение может быть найдено из (10) интегрированием по  $d\vec{Q}_1$ ,  $Q_1 \leq (2E - Q_0)$ . Тогда в качестве подинтегральной функции, зависящей от  $\vec{r}$ , получим функцию, отличную от нуля лишь в области  $r \sim 1/2E - Q_0$ . Это позволяет опустить  $e^{i\vec{k}\vec{r}}$  в показателе экспоненты в (10), т.к. существенные  $\gamma$  порядка  $Q_0^{-1} \gg (2E - Q_0)^{-1}$ . Таким образом, энергетическое распределение определяется интегралом

$$df_{\epsilon} = \frac{dQ_0}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\gamma e^{iQ_0\gamma} \exp \left\{ \int_0^{\epsilon} d\vec{k} (e^{-i\omega\gamma} - 1) W_{\vec{k}} \right\}$$

При вычислении интеграла, стоящего в экспоненте, можно считать  $\vec{q}_1 + \vec{q}_2 = 0$ . Для простоты будем рассматривать рассеяние на  $\pi/2$ , тогда  $\vec{p}\vec{q} = 0$ . Если оставлять лишь члены, дающие произведения логарифмов, то слагаемые в (4) пропорциональные  $m^2$  можно опустить, а перекрестные члены ( $p_2$ ) записать как

$$\frac{1}{[\omega^2 \epsilon^2 - (\vec{p}\vec{k})^2][\omega^2 \epsilon^2 - (\vec{q}\vec{k})^2]} \approx \frac{1}{\omega^2 \epsilon^2} \left( \frac{1}{\epsilon^2 \omega^2 - (\vec{p}\vec{k})^2} + \frac{1}{\epsilon^2 \omega^2 - (\vec{q}\vec{k})^2} \right) \quad (11)$$

Тогда:

$$\int d\vec{k} W_{\vec{k}} (e^{-i\omega\gamma} - 1) = -\frac{4\alpha L}{\pi} \left( \ln 2\epsilon/\gamma - i\frac{\pi}{2} \text{Sign } \gamma \right) \quad (12)$$

$$L \equiv \ln 4\epsilon^2/m^2$$

Возникающие при интегрировании интегральный синус и косинус  $C_i(\epsilon\gamma)$ ,  $S_i(\epsilon\gamma)$  можно опустить, т.к. для характерных  $\gamma \sim (Q_0)^{-1}$  аргумент  $\epsilon\gamma \gg 1$ . Окончательно получим нормированную функцию распределения по энергии в виде:

$$df_{\epsilon} = \frac{2\alpha L}{\pi} \left| \frac{Q_0}{2\epsilon} \right|^{-1 + \frac{4\alpha L}{\pi}} \frac{dQ_0}{\epsilon} \quad (13)$$

$$0 < Q_0 < \frac{2\epsilon}{\hbar}$$

4. Угловое распределение получается из (10) интегрированием по  $\alpha$ . Будем искать сначала распределение в плоскости рассеяния, для чего полученное выражение следует еще проинтегрировать по  $dQ_2$  ( $Q_2 \perp Q_p$ ;  $Q_2 \perp \vec{n}$ ;  $Q_p$  - проекция  $Q_1$  на плоскость рассеяния). Тогда, упрощая полученное выражение так же, как в случае энергетического распределения, можно положить  $\gamma = \gamma_2 = 0$  и для  $W_{\vec{k}}$  использовать соотношение (11). После этого в показателе экспоненты будет стоять интеграл

$$J = \frac{\alpha}{\pi^2} \int \frac{d\vec{k}}{\omega} (e^{i\vec{k}\vec{r}_p} - 1) \left( \frac{1}{\omega^2 - (\vec{v}_p\vec{k})^2} + \frac{1}{\omega^2 - (\vec{v}_q\vec{k})^2} \right) \quad (14)$$

$$\vec{r}_p \vec{p} = \vec{r}; \quad \vec{r}_p \vec{v}_q = 0$$

Он легко сводится к интегралу вида

$$J = - \frac{4\alpha}{\pi} \int_0^{\infty} dx [L \epsilon \{x\} - G \epsilon \{x\}] \left( \frac{1}{1 - \sqrt{x^2}} + \frac{1}{\sqrt{x^2 + (m/\epsilon)^2}} \right)$$

Оценка последнего при  $\epsilon \gg 1$  приводит к выражению

$$J = - \frac{2\alpha}{\pi} (L \epsilon \{ \} + \epsilon^2 \epsilon \{ \}) \quad (15)$$

Используя (15) найдем вид нормированной функции распределения

$$df_p = \frac{dQ_p}{|Q_p|} \frac{\alpha}{\pi} (L + \ln |\frac{\epsilon}{Q_p}|) \exp \left\{ - \frac{2\alpha L}{\pi} \ln |\frac{\epsilon}{Q_p}| - \frac{\alpha}{\pi} \ln^2 |\frac{\epsilon}{Q_p}| \right\} \quad (16)$$

$$- \epsilon < Q_p < \epsilon; \quad |Q_p| > m$$

Распределение (17) можно переписать как функцию угла  $\theta$  между рассеянными электронами, поскольку при малых  $\theta$   $|Q_p| = \epsilon \theta$ . При  $\theta \gg \gamma/\epsilon$

$$df_p = \frac{2\alpha L}{\pi} \frac{d\theta}{\theta^{1 - \frac{2\alpha L}{\pi}}} \quad (17)$$

Распределение (17) нормировано на интеграле  $0 < \theta < 1$ . Интересно отметить, что члены, пропорциональные большому логарифму  $L$ , появились в (16) от члена  $(\omega^2 - (\sqrt{v^2} k)^2)^{-1}$  в (14), т.е. они обусловлены излучением начальных электронов. Это можно было ожидать, т.к. излучение направлено в основном, по движению электронов и, следовательно, большой поперечный (относительно движения рассеянных электронов) импульс может быть унесен только фотонами, излученными начальными электронами. По этой же причине угловое распределение в плоскости, перпендикулярной плоскости рассеяния, должно быть очень узким, т.к. импульс, уносимый в этом направлении квантами, излученными начальными и конечными электронами, очень мал и равен, по порядку величины,  $k_{\perp} \sim \omega \theta_{\perp} \sim \omega^2/\epsilon$ . Для того, чтобы найти явный вид этого распределения, проинтегрируем (10) по  $dQ$ ,  $dQ_p$  и упростим выражение так же, как и раньше. Возникающий в показателе экспоненты интеграл имеет вид (14), но вместо  $\{p\}$  стоит  $\{z\}$ ,  $\vec{\xi}_z \vec{V}_p = 0$ ;  $\vec{\xi}_z \vec{V}_q = 0$



Оценка его приводит к выражениям:

$$J = - \frac{4\alpha}{\pi} \ln^2 \epsilon_3$$

при  $\frac{\epsilon}{m} \gg \epsilon_3 \gg 1$

$$J = - \frac{4\alpha}{\pi} (2 \ln \frac{\epsilon}{m} \ln \epsilon_3 - \ln^2 \frac{\epsilon}{m})$$

при  $\epsilon_3 \gg \frac{\epsilon}{m} \gg 1$

Это дает для функции распределения по углу в плоскости, перпендикулярной плоскости рассеяния:

$$df_2 = \frac{dQ_2}{|Q_2|} \frac{4\alpha}{\pi} \ln \left( \frac{\epsilon}{m} \right) \exp \left\{ - \frac{4\alpha}{\pi} \left[ 2 \ln \frac{\epsilon}{m} \ln \left| \frac{\epsilon}{Q_2} \right| - \ln^2 \left| \frac{\epsilon}{m} \right| \right] \right\} \quad |Q_2| < m \quad (18)$$

$$df_2 = \frac{dQ_2}{|Q_2|} \frac{4\alpha}{\pi} \ln \left| \frac{\epsilon}{Q_2} \right| \exp \left\{ - \frac{4\alpha}{\pi} \ln^2 \left| \frac{\epsilon}{Q_2} \right| \right\} \quad |Q_2| > m$$

$$- \epsilon < Q_2 < \epsilon$$

При малых углах  $|Q_2| = \epsilon \theta$ . Распределение (18) получается нормированным на единицу. Легко определить из него, что 77% электронов рассеиваются на угол, соответствующий  $Q_2$  меньшим  $m$ , и уже 90% электронов рассеиваются на угол, меньший  $5^\circ/\epsilon$  или  $1,5^\circ$  (цифры приведены для энергии начальных электронов равной 100 Мэв). В плоскости рассеяния распределение гораздо более вытянуто. Введем величину  $\varphi$ , обозначающую долю электронов, рассеянных на угол, меньший  $\theta_2$ . Из (17) легко найти, что

$$\theta_2 = (\varphi)^{5/2\alpha L} \quad (19)$$

Используя эту формулу, легко найти, что при 100 Мэв 50% распределения ( $\varphi = 0,5$ ) лежит в пределах  $1^\circ$ , а 90% распределения в пределах  $10^\circ$ . При 500 Мэв аналогичные цифры равны  $10^\circ$  и  $13,5^\circ$ . Ниже приведена таблица зависимости  $df_p/d\theta$  от угла между рассеянными электронами, составленная по формуле (17). Энергия начальных электронов принята равной 100 Мэв.

Т.І. Угловое распределение электронов в плоскости рассеяния.

$\theta$	$20^\circ$	$40^\circ$	$1^\circ$	$5^\circ$	$10^\circ$	$15^\circ$	$20^\circ$
$df_p/d\theta$	4,5	2,4	1,56	0,30	0,15	0,10	0,07

Формулы (13), (17), (18) для энергетического и угловых распределений получены при рассеянии электронов на  $\sqrt{2}$ . Если угол рассеяния  $\theta_{\text{расс}} \neq \sqrt{2}$  то они сохраняют свою структуру, но  $L = \ln \frac{4E}{m^2 c^2}$  заменяется на

$$L = \ln \frac{2(s_0 + \sqrt{s_0^2 + \gamma^2 c_0^2})}{s_0 - v + \sqrt{\gamma^2 c_0^2 + (s_0 - v)^2}}$$

$$\gamma = \frac{v}{c}; \quad s_0 = \sin \theta_{\text{расс}}; \quad c_0 = \cos \theta_{\text{расс}}$$

Это утверждение остается справедливым до углов рассеяния  $\theta_{\text{расс}} \gg \frac{1}{\gamma}$

5. Выясним теперь, какой вклад могут дать неклассические ("жесткие") кванты. Поскольку члены, имеющие вид  $\frac{d\omega}{\omega}$  в (6) сокращаются, то вклад жестких квантов может привести к добавкам к функции распределения по энергии типа  $\lambda \frac{dQ_0}{Q_0}$ , где  $\lambda$  - некоторая постоянная. Сравнение с функцией распределения (13), обусловленной излучением мягких квантов, показывает, что последнее всегда будет определяющим при малых  $2E - \gamma_0 - \gamma_{20}$ . Величина поправки к (13) от жестких квантов зависит от значения постоянной  $\lambda$ . Для ее определения можно воспользоваться точной формулой Гарибяна Г.М./1/ для сечения рассеяния электрона на электроном с излучением одного кванта. Проведенные таким образом оценки показывают, что полученное выше распределение (13) должно быть справедливо с точностью порядка 30% до  $Q_0 \sim 0,5E$ . То же можно сказать и об угловом распределении (17). Ниже в качестве иллюстрации сравниваются данные для энергетического распределения по величине  $K = Q_0 = 2E - \gamma_0 - \gamma_{20}$ , найденные по формуле (13) и с помощью численного интегрирования формулы Гарибяна (рассеяние на  $\sqrt{2}$ ; энергия начальных электронов 100 МэВ). Вычислены  $\ln \left[ 137 \frac{dN}{d(Q_0/E)} \right]$

### Т.2. Сравнение энергетических распределений.

$Q_0/E$		$5 \cdot 10^{-3}$	$10^{-2}$	0,1	0,15	0,2	0,3	0,4	0,5
$\ln \frac{1}{2} \frac{dN}{dQ_0/E}$	ф.(13)	7,35	6,73	4,68	4,33	4,07	3,73	3,46	3,26
	Числен счет	7,38	6,68	4,39	4,00	3,73	3,3	3,14	3,12

Значения функций в Т.2 отличаются в среднем в 1,35 раза, что, примерно, соответствует ожидаемой точности. Как видно из таблицы, формула (13) достаточно хорошо определяет вид функции распределения и при больших значениях аргумента.

В заключение авторы благодарят Байера В.Н. и Сидорова В.А. за ценные обсуждения, Сынаха В.С. и Тумачек О. за помощь при проведении численного счета.

Литература

/I/ Гарибян Г.М. Изв.АН Арм.ССР У, № 3, 1952 г.