

D-36

ИНСТИТУТ ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР

препринт 45

Я.С.Дербенев, Н.С.Диканский

К теории когерентной устойчивости сгустка  
заряженных частиц



НОВОСИБИРСК 1966

✓

+

Влияние конечной проводимости стенок на когерентные бетатронные колебания сбунчированного пучка в накопителях исследовалось в работе *ГИ*. Однако в этой работе выражение декремента было получено для бесконечно короткого сгустка, и не принимались во внимание эффекты, обвязанные скорости поперечного движения. В данной работе проведен расчет декремента для сгустка конечной длины, движущегося в камере прямоугольного сечения  $H \times W$  и проводимостями стенок  $\sigma_x$  и  $\sigma_z$  соответственно.

Для эффекта, рассмотренного в *ГИ*, достаточно было знать асимптотическую зависимость остаточного магнитного поля от времени ( $H^0 \sim (t)^{-\frac{1}{2}}$ ), в то время как в данной задаче необходимо знать поведение поля на размере самого сгустка.

Методом функции Грина с использованием граничных условий Лентовича в работе получены выражения для полей токов проводимости, возбуждаемых сгустком, в виде сумм по поперечным волновым числам. Плотность тока была выбрана в виде:

$$\vec{j}(r, \vec{v}, t) = Ne g(y - vt) \delta(x - \frac{W}{2}) \delta(z - Z(y, t)), \quad (I.1)$$

где:

$Ne$  — полный заряд сгустка,

$$\vec{v} = \{0, v_y, \dot{z}\}$$

$$Z(y, t) = a \cos(\omega_b t + \varphi(y - vt))$$

$\omega_b$  — бетатронная частота,

$g(y - vt)$  — азимутальное распределение плотности частиц в сгустке. Зависимость  $\varphi(y - vt)$  предполагается линейной:  $\varphi = K_b(y - vt)$ . Очевидно, полное поле стенок, действующее на частицу сгустка, является суперпозицией полей возбуждаемых отдельными частицами. В связи с асимметрией полей проводимости относительно частицы, возбуждающей эти поля, величина результирующего поля существенно меняется на длине сгустка. Поэтому мощность сил полей проводимости, усред-

### А Н О Т А Ц И Я

Исследуется влияние конечной проводимости стенок накопителя на устойчивость когерентных бетатронных колебаний сгустка конечной длины.

ненная по бетатронным колебаниям, получается зависящей от положения частицы в сгустке:

$$\overline{W(\theta, \psi)} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} W(\theta, \psi) d\psi = W_\theta$$

где  $\theta = \gamma - vt$

Если внутри сгустка происходит достаточно быстрое перемещение частиц при сохранении азимутального распределения и когерентности поперечного движения, то декремент бетатронных колебаний сгустка как целого может быть определен следующим образом:

$$\delta = -\left\langle \frac{1}{a} \frac{da}{dt} \right\rangle = -(m\omega_i^2 a)^{-1} \int W_\theta d\theta \quad (I.2)$$

При вычислениях были сделаны следующие основные предположения:

$$|\xi_{\pm}| \gg \theta_o \gg 1, \quad (I.3)$$

$$\frac{\omega_i}{\alpha} \ll 1, \quad (I.4)$$

где:  $\xi_{\pm} = \frac{\lambda}{\sqrt{\alpha}} \pm \sqrt{\lambda^2 - 1}$ ,  $\lambda = \frac{\gamma \omega_i}{\alpha}$

$\alpha^2 = K_x^2 + K_z^2 = \left(\frac{m\bar{n}}{W}\right)^2 + \left(\frac{n\bar{n}}{H}\right)^2$ , причем  $W \approx H$ ,  $m$  и одновременно не равны нулю,

$\gamma$  - релятивистский фактор,

$\theta_o$  - длина сгустка

(скорость света  $C$  всюду полагается равной единице).

В случае незамкнутой камеры и гауссова распределения плотности, выражение декремента при условиях (I.2) и (I.3) имеет вид:<sup>I)</sup>

$$\delta = \delta_1 + \delta_3 + \delta_4 = \frac{Ne^2}{2\pi m_o H^2 W} \sqrt{\frac{\theta_o}{2V\sigma_z}} (\Delta_1 + \Delta_3 + \Delta_4) \quad (I.5)$$

где:  $\Delta_1 = \frac{V^2}{\omega_i \theta_o} J_m \mathcal{D}_{\frac{1}{2}}(i) \left[ \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{K_x H \sin \frac{n\pi}{2}}{sh \frac{K_x H}{2}} \right)^2 + \frac{H}{W} \sqrt{\frac{G_x}{G_z}} \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{K_z W \cos \frac{n\pi}{2}}{sh \frac{K_z W}{2}} \right)^2 \right]$ ,

<sup>I)</sup> Соответствующие когерентные добавки к частоте приведены в разделе IV.

$$\Delta_3 = 2 \left( \frac{VH}{\theta_o} \right)^2 Re \left( \frac{\partial}{\partial z} \mathcal{D}_{\frac{1}{2}}(z) \right) \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{\sin \frac{n\pi}{2}}{sh \frac{K_x H}{2}} \right)^2 \frac{1}{V}$$

$\mathcal{D}_{\frac{1}{2}}(z)$  выражается через функцию параболического цилиндра  $D_{\frac{1}{2}}(z)$ :  
 $\mathcal{D}_{\frac{1}{2}}(z) = D_{\frac{1}{2}}(z) \exp \left( \frac{z^2}{4} \right)$ ,  
аргумент  $z = i\theta_o(K_o - \frac{\omega_i}{V})$ .

Член  $\Delta_4 \approx \Delta_2 \left( \frac{H^2}{\omega_i \theta_o} \right)^{\frac{1}{2}}$  при  $\lambda \gg 1$  и обязан полям излучения, в то время как при  $\lambda \leq 1$ ,  $\Delta_4 \sim |j \omega \theta_o \xi_{\pm}|^2 \Delta_2 \ll \Delta_2$ . Более точная оценка величины  $\Delta_4$  в случае незамкнутой камеры не представляет интереса.

В двух предельных случаях  $|z| \ll 1$  и  $|z| \gg 1$  имеем:

$$J_m \mathcal{D}_{\frac{1}{2}}(z) = - \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{\pi} \sqrt{2}} \Gamma\left(\frac{3}{4}\right) \left(K_o - \frac{\omega_i}{V}\right) \theta_o, & |z| \ll 1 \\ \frac{\text{sign}(-iz)}{\sqrt{2|z|}}, & |z| \gg 1 \end{cases}$$

$$Re \left( \frac{\partial}{\partial z} \mathcal{D}_{\frac{1}{2}}(z) \right) = - \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{\pi} \sqrt{2}} \Gamma\left(\frac{3}{4}\right), & |z| \ll 1 \\ \frac{1}{2\sqrt{2}|z|^3}, & |z| \gg 1 \end{cases}$$

Метод, развитый в работе, легко переносится на случай замкнутой камеры. При этом в выражении декремента содержится член, полученный ранее в работе /I/ без учета проводимости боковых стенок (см. IV.2). Члены  $\Delta_2$  и  $\Delta_3$  в случае короткого сгустка получают малые добавки  $\sim \frac{\theta_o}{2\pi R}$  ( $R$  - радиус камеры). В случае же непрерывного гофрированного сгустка выражение декремента получается из (I.5) заменой  $N \rightarrow N\sqrt{\pi} \theta_o / 2\pi R$  с последующим устремлением  $\theta_o$  к бесконечности. (Множитель  $\sqrt{\pi}$  появляется при переходе от гауссова распределения в коротком сгустке к непрерывному). Это

выражение, без учета членов излучения, отличается от выражений, полученных в I, 2/, лишь вкладом проводимости боковых стенок (см. IV.3).

Величина  $\Delta_\varphi$  для замкнутой камеры существенно зависит от конкретных геометрических свойств камеры, поэтому выражение для  $\Delta_\varphi$ , полученное для данной геометрии, может рассматриваться только как модельное и не приводится в работе из-за его громоздкости. Следует заметить, что в случае замкнутой камеры возможно её резонансное возбуждение. Однако, оценка эффектов конечной проводимости в этом случае не может быть сделана методом, примененным в этой работе.

Таким образом, влияние конечной проводимости на устойчивость когерентного поперечного движения сгустка конечной длины можно условно разделить на следующие эффекты:

1) Эффект, обусловленный периодичностью азимутального движения сгустка. Соответствующий ему член в декременте определяется полным зарядом сгустка и существенно зависит от частоты бетатронных колебаний (см. I/). Этот эффект, очевидно, отсутствует в бесконечной камере.

2) Учет конечности длины сгустка приводит к появлению в декременте члена  $\delta_2$ , который может быть получен в рамках I/. Этот член порядка  $\sim \sqrt{\theta_0/R}^{\frac{1}{2}}$  по отношению к первому и зависит от распределения бетатронных фаз по длине сгустка. В частности, он равен нулю при  $K_0 V = \omega_0$  (при этом все частицы движутся по одной траектории).

3) "Краевой" эффект, обусловленный членам  $\sim (\ell)^{-\frac{1}{2}}$  в электрическом и магнитном полях, непосредственно связан с  $Z$ -составляющей тока. Он дает в декремент отрицательный вклад порядка  $-H^2/\theta_0^2$  по отношению к  $\delta_2$ , т.е. для достаточно короткого сгустка (при соблюдении, однако, условия (I.3)), этот эффект может быть сравним с двумя первыми.

Эффекты 2) и 3) могут быть условно названы "мгновенными", т.к. они не связаны с "возвращением" сгустка. Учет периодичности дает поправки к членам  $\Delta_1$  и  $\Delta_2 \sim \theta_0/2\pi R$ .

4) Эффекты, обусловленные полям излучения. Ввиду сильной зависи-

мости последних от геометрии камеры, их оценка требует специального рассмотрения в каждом конкретном случае.

## II. Функция Грина

Потенциалы электромагнитного поля в полости с конечной проводимостью стенок являются решениями уравнений

$$\begin{aligned}\square \varphi &= -4\pi\rho, \\ \square A_\alpha &= -4\pi j_\alpha,\end{aligned}\quad (\text{II.1})$$

удовлетворяющими граничным условиям на стенах. Они формально могут быть представлены:

$$\begin{aligned}\varphi &= \varphi^- + \varphi^\epsilon, \\ A_\alpha &= A_\alpha^- + A_\alpha^\epsilon\end{aligned}\quad (\text{II.2})$$

где  $\varphi^-$  и  $A_\alpha^-$  удовлетворяют уравнениям (II.1) и граничным условиям для бесконечной проводимости, в то время как  $\varphi^\epsilon$  и  $A_\alpha^\epsilon$  удовлетворяют однородным уравнениям

$$\begin{aligned}\square \varphi^\epsilon &= 0, \\ \square A_\alpha^\epsilon &= 0\end{aligned}\quad (\text{II.3})$$

Воспользовавшись инвариантностью уравнений Максвелла и условия Лоренца

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} + \operatorname{div} \vec{A} = 0 \quad (\text{II.4})$$

относительно "специализированного градиентного преобразования второго рода", можно положить  $\varphi^\epsilon = 0$ . Тогда:

$$\begin{aligned}\vec{E} &= \vec{E}^- + \vec{E}^\epsilon = -\nabla \varphi^- - \frac{\partial \vec{A}^-}{\partial t} - \frac{\partial \vec{A}^\epsilon}{\partial t} \\ \vec{H} &= \vec{H}^- + \vec{H}^\epsilon = \operatorname{rot} \vec{A}^- + \operatorname{rot} \vec{A}^\epsilon\end{aligned}\quad (\text{II.5})$$

При произвольном распределении токов в полости потенциалы  $A_\alpha$  мож-

по представить в виде:

$$A_\alpha(\vec{r}, t) = \sum_{\beta} \int d\vec{r}' dt' D_{\alpha\beta}(\vec{r}|\vec{r}', t-t') j_\beta(\vec{r}', t') \quad (\text{II.6})$$

где  $D_{\alpha\beta} = \bar{D}_{\alpha\beta} + \bar{D}_{\alpha\beta}^6$  - запаздывающая функция Грина, удовлетворяющая уравнению:

$$\square D_{\alpha\beta} = -4\pi \delta_{\alpha\beta} \delta(\vec{r}-\vec{r}') \delta(t-t') \quad (\text{II.7})$$

и условию причинности:

$$D_{\alpha\beta}(\vec{r}|\vec{r}', t-t') = 0 \quad \text{для } t' > t.$$

(Заметим, что для камеры прямоугольного сечения  $\bar{D}_{\alpha\beta} = \delta_{\alpha\beta} \bar{D}_{\alpha\alpha}$ ).

$D_{\alpha\beta}$  должна быть построена так, чтобы фурье-образы полей

$$\vec{E}_\omega = (2\pi)^{-1} \int dt \vec{E}(t) e^{i\omega t}, \quad \vec{H}_\omega = (2\pi)^{-1} \int dt \vec{H}(t) e^{i\omega t}$$

удовлетворяли граничным условиям Леонтиевича:

$$[\vec{n} \vec{E}_\omega] = \zeta [\vec{n} [\vec{H}_\omega \vec{n}]], \quad (\text{II.8})$$

где:  $\vec{n}$  - нормальный к поверхности единичный вектор, направленный внутрь металла;

$$\zeta = \sqrt{\frac{-i\omega}{4\pi\sigma}} = \frac{|\zeta|}{\sqrt{2}} \begin{cases} 1-i & \omega > 0 \\ 1+i & \omega < 0 \end{cases}$$

В первом приближении теории возмущений по параметру  $\zeta$  условие Леонтиевича для фурье-образа функции Грина

$$G_{\alpha\beta}^\epsilon(\vec{r}|\vec{r}', \omega) = \int dz D_{\alpha\beta}^\epsilon(\vec{r}|\vec{r}', z) e^{i\omega z}$$

имеет вид:

$$[[\vec{n} \vec{n}]] i\omega G_{\alpha\beta}^\epsilon = \zeta \left\{ \left[ \vec{l}_x \vec{n} \right]_\alpha \left( \frac{\partial G_{z\beta}}{\partial y} - \frac{\partial G_{y\beta}}{\partial z} \right) + \right. \\ \left. + \left[ \vec{l}_y \vec{n} \right]_\alpha \left( \frac{\partial G_{x\beta}}{\partial z} - \frac{\partial G_{z\beta}}{\partial x} \right) + \left[ \vec{l}_z \vec{n} \right]_\alpha \left( \frac{\partial G_{y\beta}}{\partial x} - \frac{\partial G_{x\beta}}{\partial y} \right) \right\}, \quad (\text{II.9})$$

где:  $G_{\alpha\beta}^\epsilon = -\frac{2\delta_{\alpha\beta}}{HW} \int dk_y \sum_{m,n} \frac{g_{\alpha\beta}^\epsilon(x, z|x', z')} {(\omega + i\epsilon)^2 - K^2} e^{ik_y(y-y')}$ ,

$$g_{xx}^\epsilon = C_x S_z C_{x'} S_{z'}, \quad g_{yy}^\epsilon = S_x S_z S_{x'} S_{z'}, \quad g_{zz}^\epsilon = S_x C_z S_{x'} C_{z'}.$$

Здесь введены обозначения:

$$C_x = \cos K_x x, \quad S_x = \sin K_x x, \quad K_x = \frac{m\pi}{W}, \quad m = 0, \pm 1, \dots$$

$$C_z = \cos K_z z, \quad S_z = \sin K_z z, \quad K_z = \frac{n\pi}{H}, \quad n = 0, \pm 1, \dots$$

$$K^2 = K_x^2 + K_y^2 + K_z^2.$$

Представляя

$$G_{\alpha\beta}^\epsilon = -\frac{2}{HW} \int dk_y \sum_{m,n} \frac{g_{\alpha\beta}^\epsilon(x, z|x', z')} {(\omega + i\epsilon)^2 - K^2} e^{ik_y(y-y')}$$

получаем для  $\bar{D}_{\alpha\beta}$  следующие выражения, удовлетворяющие условиям (II.9) и условию "поперечности"  $\frac{\partial}{\partial x} G_{x\beta}^\epsilon + \frac{\partial}{\partial y} G_{y\beta}^\epsilon + \frac{\partial}{\partial z} G_{z\beta}^\epsilon = 0$ :

$$g_{x\beta}^\epsilon = C_x B_z^S P_z + S_z B_x^C R_x,$$

$$g_{y\beta}^\epsilon = S_x B_z^S Q_z + S_z B_x^S Q_x,$$

$$g_{z\beta}^\epsilon = C_z B_x^S P_x + S_x B_z^C R_z,$$

где:

$$P_z = -\left(\frac{i}{4\pi\omega\sigma_z}\right)^{\frac{1}{2}} \left[ \delta_{x\beta} K_z C_{x'} S_{z'} - \delta_{z\beta} K_x S_{x'} C_{x'} \right],$$

$$Q_z = -\left(\frac{i}{4\pi\omega\sigma_z}\right)^{\frac{1}{2}} \left[ \delta_{y\beta} K_z S_{x'} S_{z'} - i \delta_{z\beta} K_y S_{x'} C_{x'} \right], \quad (\text{II.10})$$

$$R_z = -\frac{1}{q_z} \left(\frac{i}{4\pi\omega\sigma_z}\right)^{\frac{1}{2}} \left[ (K_x^2 + K_y^2) \delta_{z\beta} S_x C_{x'} - K_x K_y \delta_{xy} S_x C_{x'} + i K_y K_z \delta_{yz} S_{x'} S_{z'} \right],$$

$$B_z^S = \frac{\sin q_z(z-H) + (-1)^n \sin q_z z}{\sin q_z H}, \quad B_z^C = \frac{1}{q_z} \frac{d}{dz} B_z^S.$$

$P_x, Q_x, R_x, B_x^S$  и  $B_x^C$  получаются из выражений (II.10) заменой  $x \rightarrow z, z \rightarrow x$ :

$\sigma_x$  и  $\sigma_z$  - проводимости вертикальных и горизонтальных стенок, соответственно;

$$q_x^2 = \omega^2 - K_y^2 - K_z^2, \quad q_z^2 = \omega^2 - K_y^2 - K_x^2.$$

Появление волновых чисел  $q_x$  и  $q_z$  связано с тем, что  $G_{\alpha\beta}^e$  должны удовлетворять однородному уравнению  $(\Delta + \omega^2) G_{\alpha\beta}^e = 0$ .

### III. Вычисление полей

$E^e$  - компонента силы взаимодействия частицы струнка с полями  $E^e$  и  $H^e$  равна

$$F_z^e = e(E_z^e - \nu H_x^e) = e\left[\sqrt{\frac{2}{\pi}} A_z^e - \left(\frac{\partial}{\partial t} + \nu \frac{\partial}{\partial y}\right) A_z^e\right] \quad (\text{III.1})$$

Для вычисления  $A_y^e$  и  $A_z^e$  необходимы следующие компоненты  $g_{\alpha\beta}^e$ :

$$g_{yy}^e = -\left(\frac{i}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \left( \frac{K_x}{\sqrt{\omega_b}} S_x B_z^S + \frac{K_x}{\sqrt{\omega_b}} S_z B_x^S \right) S_{x'} S_{z'},$$

$$g_{yz}^e = \frac{i K_y}{\sqrt{-4\pi i \omega_b}} S_x B_z^S S_{x'} C_{z'},$$

$$g_{zy}^e = -\frac{i K_y K_z}{q_z \sqrt{-4\pi i \omega_b}} S_x B_z^S S_{x'} S_{z'},$$

$$g_{zz}^e = -\left(\frac{i}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \left( \frac{K_x}{\sqrt{\omega_b}} C_z B_x^S + \frac{K_x^2 + K_y^2}{q_z \sqrt{\omega_b}} S_x B_z^S \right) S_{x'} C_{z'},$$

Выполнив интегрирование по  $\omega, K_y, x', z', y', z$  в интегралах (см. Дополнение):

$$A_\alpha^e(r, t) = -\frac{i}{\pi H W} \sum_{\beta, m, n} \int dK_\beta d\omega \frac{g_{\alpha\beta}^e(x, z | x', z')}{(\omega + i\varepsilon)^2 - K^2} e^{iK_\beta(y-y) - i\omega z} \quad (\text{III.2})$$

получаем в линейном приближении по амплитуде бетатронных колебаний:

$$\sqrt{\frac{\partial A_z^e}{\partial z}} = \frac{\nu \alpha}{W H} \left\{ d\theta' g(\theta') \bar{e}^{i\theta'(\theta)} \left[ \frac{1}{H \sqrt{G_z}} \sum_{m, n, n'} (K_x K_z)^{2l+(-1)^{m+n}} S_x S_{\frac{n}{2}} C_{\frac{z}{2}} C_{\frac{n}{2}} \left( \nu + \frac{\omega_b}{K_z^2} \frac{\partial}{\partial \theta} \right) \mathcal{L}_z^0(\theta - \theta') + \right. \right.$$

$$\left. \left. + \frac{y}{W \sqrt{G_z}} \sum_{n, m, m'} K_x^2 K_x K_z \frac{1+(-1)^{m+m'}}{K_x^2 - K_z^2} S_x' S_{\frac{m}{2}} C_z C_{\frac{z}{2}} \mathcal{L}_z(\theta - \theta') \right\} \bar{e}^{i\omega_z t} + \text{K.C.} + \Phi(x, z, \theta); \right. \quad (\text{III.3})$$

$$\left( \frac{\partial}{\partial t} + \nu \frac{\partial}{\partial y} \right) A_z^e = -\frac{i \omega_b \alpha}{H W} \left\{ d\theta' g(\theta') \bar{e}^{i\theta'(\theta)} \left[ \frac{1}{H \sqrt{G_z}} \sum_{m, n, n'} K_z^2 \frac{1+(-1)^{m+n}}{K_z^2 - K_z'^2} S_x S_{\frac{n}{2}} C_z C_{\frac{n}{2}} \left[ \frac{i \omega_b}{K_z^2} \left( \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right) + \right. \right. \right.$$

$$\left. \left. \left. + \nu \frac{\partial}{\partial \theta} \right] \mathcal{L}_z^0(\theta - \theta') - \frac{i \omega_b}{W \sqrt{G_z}} \sum_{n, m, m'} K_x K_z \frac{1+(-1)^{m+m'}}{K_x^2 - K_z^2} S_x' S_{\frac{m}{2}} C_z C_{\frac{z}{2}} \mathcal{L}_z(\theta - \theta') \right\} \bar{e}^{i\omega_z t} + \text{K.C.} \right. \quad (\text{III.3})$$

$$\text{где: } \mathcal{L}_z(\theta) = L(z_z, \theta) - L(\infty, \theta),$$

$$L(\infty, \theta) = L(\infty_x, \theta) - L(\infty, \theta),$$

$$L(\infty, \theta) = -2 \sqrt{\frac{\pi}{\nu \alpha^2 (\lambda^2 - 1)}} \bar{e}^{i\omega_z \theta} \begin{cases} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{e^{i\xi_z S}}{\sqrt{2i\xi_z}} - \frac{Q_1(\sqrt{2i\xi_z} S)}{\sqrt{2i\xi_z}} + \frac{Q_1(\sqrt{2i\xi_z} S)}{\sqrt{2i\xi_z}}, & \theta < 0 \\ \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{e^{i\xi_z S}}{\sqrt{2i\xi_z}}, & \theta > 0 \end{cases} \quad (\text{III.4})$$

Функции  $Q_1(z)$  комплексного переменного  $z$  выражаются через функции параболического цилиндра  $D_1(z)$ :  $Q_1(z) = D_1(z) \cdot \exp(\frac{z^2}{4})$ .

Здесь введены обозначения:  $K_x' = \frac{m' \pi}{W}$ ,  $K_z' = \frac{H' \pi}{H}$ ;

$$S_x' = \sin K_x' x, \quad S_{\frac{m}{2}} = \sin K_x \frac{W}{2}, \quad C_z' = \cos K_z' z, \quad C_{\frac{z}{2}} = \cos K_z \frac{H}{2};$$

$$\infty = \sqrt{K_x^2 + K_z^2}; \quad \infty_x = \sqrt{K_x'^2 + K_z^2}; \quad \infty_z = \sqrt{K_x^2 + K_z'^2};$$

$$\lambda = \frac{\partial \omega_z}{\partial \infty}, \quad \xi_z = \frac{\lambda}{\sqrt{V}} \pm \sqrt{\lambda^2 - 1}; \quad S = \gamma \infty \theta.$$

Член  $\Phi(x, z, \theta)$ , не зависящий от  $\Psi$ , соответствует движению сгустка в отсутствии остаточных колебаний, и поэтому не может давать вклад в декремент.

$\theta - \theta'$  в (III.3) есть разность азимутов пробной частицы и точечного заряда, создающего поле.

Остановимся кратко на зависимости  $L(\alpha, \theta)$  от азимута  $\theta$ .

1)  $\lambda < 1$ ;

из (III.4) при  $|S| \gg 1$

получаем:

$$L(\alpha, \theta) = L(\alpha, 0) e^{-i\frac{\omega_0 \theta}{V}} \begin{cases} \frac{\sqrt{\lambda^2 - 1}}{\sqrt{|S|}}, & \theta < 0 \\ \sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{e^{i\frac{\lambda}{V} S - \sqrt{1-\lambda^2} S}}{\sqrt{2i\xi_+}}, & \theta > 0 \end{cases} \quad (\text{III.5})$$

2)  $\lambda \gg 1$ ;

в этом случае при  $|\xi - S| \gg 1$ :

$$L(\alpha, \theta) \simeq L(\alpha, 0) e^{-i\frac{\omega_0 \theta}{V}} \begin{cases} \frac{\lambda}{\sqrt{|S|}} + \sqrt{\frac{\pi}{2}} \lambda \frac{e^{i\frac{S}{\lambda}}}{\sqrt{i}}, & \theta < 0 \\ \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \lambda \frac{e^{i2\lambda S}}{\sqrt{i}}, & \theta > 0 \end{cases}$$

Экспоненциальные члены в (III.4), описывающие волновую часть полей  $E^*$  и  $H^*$ , не отличаются зависимостью по  $\theta$  от полей  $E$  и  $H$ . Разность амплитуд этих членов спереди и сзади от возбуждающей частицы объясняется зависимостью полей токов проводимости от частоты

(дисперсия "диэлектрической проницаемости"). Как и в случае бесконечной проводимости, эта часть полей экспоненциально спадает с расстоянием при  $\lambda < 1$ , что соответствует "закритичности" волновода.

Дополнительные члены в (III.4) при  $\theta < 0$  соответствуют остаточным полям, отсутствующим в случае бесконечной проводимости. Использование асимптотического поведения этих членов  $\sim \frac{1}{\sqrt{|\theta|}}$ , как видно из (III.5), справедливо на расстояниях  $|\theta| \gg \frac{1}{r^2 \epsilon |\xi_-|}$ . Характерно, что при этом условии остаточные поля не зависят от  $r$ .

#### IV. Декременты и сдвиг частоты

Расчет  $\delta$  был сделан в предположении гауссова распределения плотности  $g(\theta) = (\sqrt{\pi} \theta_0)^{-1} e^{-\theta^2/\theta_0^2}$ , линейной зависимости

$$\varphi(\theta) = K_\theta \theta + \text{Const}$$

и условий (I.3) и (I.4).

Выполнив интегрирование по  $\theta, \theta'$  и  $\Psi$  в (I.2), получаем:

$$\delta = \frac{Ne^2 V}{Jm \cdot WH} \Im \left\{ \frac{1}{H \sqrt{6z}} \sum_{M, N, K'} \frac{1 + (-1)^{M+N'}}{K_z^2 - K'_z^2} S_M^N C_N^M C_K^M \left[ \frac{(K_x K'_x)^2}{\omega_S} V + i(K_z^2 + K'_z^2) \hat{A} + \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{i\omega_0}{V} (\hat{B} - K_x^2) \bar{Z}_z \right] \bar{Z}_z + \frac{V}{W \sqrt{6z}} \sum_{N, M, K'} \frac{1 + (-1)^{M+N'}}{K_x^2 - K'_x^2} S_M^N C_N^M C_K^M \left( K_z^2 + \frac{\omega_S^2}{V^2} \right) \frac{K_x K'_x}{\omega_S} \bar{Z}_x \right\},$$

$$\text{где: } \bar{Z}_z = \bar{L}(\alpha_z) - \bar{L}(\alpha), \quad (\text{IV.1})$$

$$\bar{Z}_x = \bar{L}(\alpha_x) - \bar{L}(\alpha),$$

$$\bar{L}(\alpha) = \frac{1}{\alpha^2} \sqrt{\frac{\pi}{V \theta_0}} Q_{-1/2}(z) - \sqrt{\frac{V}{\pi \theta_0^3 (\lambda^2 - 1)}} \left[ \frac{Q_{-1}(z^+ - \bar{z})}{\sqrt{2i\xi_+}} + \frac{Q_{-1}(z^- + \bar{z})}{\sqrt{2i\xi_-}} \right];$$

$$\hat{A} = -\frac{1}{\theta_0} \frac{\partial}{\partial z}, \quad \hat{B} = -\frac{1}{\theta_0^2} \left( 1 - \frac{\partial^2}{\partial z^2} \right);$$

$$\bar{z} = i\theta_0 (K_\theta - \frac{\omega_S}{V}), \quad \bar{z}^\pm = \mp i\xi_\pm \sqrt{\theta_0}.$$

Первое слагаемое в  $\tilde{L}(\infty)$  связано с остаточными полями, остальные соответствуют волновым полям.

Выполнив, по возможности, суммирования по поперечным числам, получаем выражения (I.5).

Не учтённые в /1/, /2/ и /3/ добавки в декремент, связанные с конечной проводимостью боковых стенок, имеют вид:

1) короткий сгусток:

$$\delta_x = \frac{Ne^2 R}{2\gamma m_e H W \sqrt{2\pi R V \sigma_x}} \left( \sum_{K=1}^{\infty} \frac{\sin 2\pi K Y}{\sqrt{K}} \right) \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{K_x W C_n}{c h \frac{K_x W}{2}} \right)^2; \quad (\text{IV.2})$$

2) гофрированный непрерывный сгусток:

$$\delta_x = \pm \frac{Ne^2 R}{2\gamma m_e H W \sqrt{2\pi R V \sigma_x}} \frac{1}{\sqrt{|m \pm \nu|}} \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{K_x W C_n}{c h \frac{K_x W}{2}} \right)^2. \quad (\text{IV.3})$$

В заключение приведем когерентную добавку к бетатронной частоте, обязанную "мгновенным" эффектам. При условиях (I.4) и (I.3) эта добавка, как функция положения частицы в сгустке, имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} \Delta\omega(\theta) = & -\frac{Ne^2 \sqrt{\frac{1}{2}}}{\gamma m_e W H^2 \sqrt{\sigma_x}} \operatorname{Re} \int \frac{d\theta'}{\theta'} \left\{ e^{i\omega_0 \theta'} \left[ \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{K_x H S_n}{c h \frac{K_x H}{2}} \right)^2 + \right. \right. \\ & + \frac{H}{W \sqrt{\sigma_x}} \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{K_x W C_n}{c h \frac{K_x W}{2}} \right)^2 + i \frac{\omega_0 H^2}{V} \frac{\partial}{\partial \theta'} \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{S_n}{c h \frac{K_x H}{2}} \right)^2 \left. \right] e^{-iK_0 \theta'} + \\ & \left. \left. + \left[ \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{K_x H S_n}{c h \frac{K_x H}{2}} \right)^2 - \frac{H}{W \sqrt{\sigma_x}} \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{K_x W S_n}{c h \frac{K_x W}{2}} \right)^2 \right] \right\} g(\theta' + \theta). \end{aligned}$$

Вклад в сдвиг частоты когерентных колебаний и в среднеквадратичный разброс частот дают все члены (IV.4), в то время как вклад сдвиг средней частоты колебаний частиц определяется только последними двумя членами, обязанными  $\Phi(x, z, \theta)$  в формуле (III.3).

$x \quad x \quad x$

Авторы признательны Б.В.Чирикову, А.Н.Скрипинскому и С.Т.Беляеву за полезные обсуждения и интерес к работе.

## Дополнение

Для вычисления интегралов в (III.2) удобно разложить  $B_z^s$ ,  $B_x^s$ ,  $B_y^s$  в ряды Фурье. Например:

$$B_z^s = \frac{1}{H} \sum_{n'} \frac{1 + (-1)^{n+n'}}{\omega^2 - K'^2} K'_z \sin K'_z z,$$

$$\text{где: } K'_z = \frac{H\pi}{H}, \quad K'^2 = K_x^2 + K_y^2 + K_z^2.$$

Удобно также представить:

$$\frac{1}{\sqrt{-i\omega}} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty \frac{e^{i\omega\tilde{z}'}}{\sqrt{\tilde{z}'}} d\tilde{z}'.$$

Тогда в линейном приближении по амплитуде вычисление потенциалов сводится к вычислению интегралов типа:

$$J = \int_0^\infty \frac{dt'}{\sqrt{\tilde{z}'}} \int_{-\infty}^\infty d\tilde{z}' \int d\omega \int dK_y \frac{\exp[iK_y(\theta-\theta') - i\omega(\tilde{z}-\tilde{z}') + i\omega_0\tilde{z}]}{[(\omega + i\epsilon)^2 - K^2] [(\omega + i\epsilon)^2 - K'^2]}.$$

Интегрирование по  $\omega$ ,  $K_y$  в  $J$  даёт:

$$J = J^{(0)} + J^{(1)} = -\frac{2\pi^2 i}{K_z^2 - K'_z^2} \int_0^\infty \frac{dt'}{\sqrt{\tilde{z}'}} \int d\tilde{z}' e^{i\omega_0\tilde{z}'} \left[ J_0(\alpha \sqrt{(\tilde{z}-\tilde{z}')^2 - (\theta-\theta')^2}) - J_0(\alpha_z \sqrt{(\tilde{z}-\tilde{z}')^2 - (\theta-\theta')^2}) \right],$$

$J_0$  - функция Бесселя нулевого порядка,  $\alpha \neq \alpha_z$ . Для совпадающих  $K_z$  и  $K'_z$  выражение  $J$  раскрывается по правилу Лопитала. Однако удобнее это сделать после вычисления всех интегралов при суммировании по попечным числам.

Выполнив интегрирование по  $\tilde{z}$  [4], получим:

$$J^{(0)} = -\frac{4\pi^2 i}{K_z^2 - K'_z^2} \sqrt{\frac{2}{V\alpha^3(\lambda^2 - 1)}} e^{-\frac{i\omega_0(\theta-\theta')}{\sqrt{\lambda^2 - 1}}} \int_0^\infty dt e^{i(\phi u + |u|\sqrt{\lambda^2 - 1})},$$

$$\text{где: } t^2 = j\alpha V \tilde{z}', \quad u = t^2 + j\alpha(\theta-\theta').$$

После несложных преобразований в комплексной плоскости интеграл в  $J^{(0)}$  для всех значений  $\lambda$  может быть приведен к виду [4]:

$$i\sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{e^{i\tilde{z}'\cdot S}}{\sqrt{2i\tilde{z}'}} - i \frac{Q_0(\sqrt{2i\tilde{z}'\cdot S})}{\sqrt{2i\tilde{z}'}} + i \frac{Q_{-1}(\sqrt{2i\tilde{z}'\cdot S})}{\sqrt{2i\tilde{z}'}} , \quad \theta - \theta' < 0$$

$$i\sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{e^{i\tilde{z}'\cdot S}}{\sqrt{2i\tilde{z}'}} , \quad \theta - \theta' > 0.$$

(см. формулы (III.4)).

### Л и т е р а т у р а

1. Н.С.Диканский, А.Н.Скрипинский. Когерентная неустойчивость сгустка заряженных частиц. Препринт ИЯФ, Новосибирск, 1965г. Атомная энергия (в печати).
2. L.J.Laslett, V.K. Neil, A.M.Sessler, Rev. Sci. Instr. 36 436 (1965).
3. В.И.Балбеков, А.А.Коломенский. Атомная энергия, т.19,(2), 126 (1965).
4. И.Г.Градштейн и И.М.Рыжик. Таблицы интегралов сумм, рядов и произведений. Физматгиз, 1962г.