

70979
1869

ЧЧ

68
1880

АКАДЕМИЯ НАУК СССР СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ

препринт 228

Р.Х.Куртмуллаев, В.И.Пильский, В.Н.Семёнов

нот. з.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО НАГРЕВА
ЗА ФРОНТОМ УДАРНОЙ ВОЛНЫ
В ПЛАЗМЕ ЗОНДОВЫМ МЕТОДОМ

Составленный под руководством Семёнова В.Н.
Подписано в типографии № 1880
18.12.1968 г. Типография № 1880
Завод № 1880, Бийск г.

Сдано в типографию № 1880 18.12.1968 г.

Новосибирск
1968

Р.Х.Куртмullaев, В.И.Пильский, В.Н.Семёнов

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО НАГРЕВА ЗА ФРОНТОМ
УДАРНОЙ ВОЛНЫ В ПЛАЗМЕ ЗОНДОВЫМ МЕТОДОМ

А Н Н О Т А Ц И Я

В работе исследован вопрос о применимости магнитных зондов разных конструкций в измерении быстропеременных полей. Изучена возможность оценки электронной температуры по разности сигналов с двух различных зондов.

Излагаются результаты измерений температуры за фронтом ударной волны. Показано, что при $M > M_{кр}$ электронный нагрев уменьшается. Высказано предположение, что этот эффект связан с возрастанием нагрева ионов при опрокидывании ударной волны.

Вопрос о применении зондов разных конструкций для регистрации быстропеременных магнитных полей (зондов с открытой петлей и зондов, целиком заключенных в изолирующую трубку) долгое время оставался дискуссионным. Основные соображения в пользу применения открытого зонда заключаются в том, что он измеряет поле непосредственно в плазме, свободно протекающей через его сечение, тогда как в обычной конструкции магнитное поле проникает внутрь трубы только в результате диффузионного процесса в прилегающем к трубке слое плазмы, что неизбежно сопряжено с временными и амплитудными искажениями. Тогда степень пригодности такого зонда должна зависеть от отношения

$\frac{\tau_{\text{пр}}}{\tau_{\text{диф}}}$, где $\tau_{\text{пр}}$ - характерное время процесса, а $\tau_{\text{диф}} \approx \frac{4\pi b}{c^2} \delta^2$ - время диффузии магнитного поля в трубке (δ - размер трубы, b - проводимость плазмы). В типичных условиях для экспериментов с бесстолкновительными ударными волнами $\tau_{\text{пр}} \sim 2 - 4 \cdot 10^{-8}$ сек, временная длительность ударного скачка $\delta \sim 1 - 2 \cdot 10^{-13}$, и при $\delta \sim 0,5$ см. $\tau_{\text{диф}} \sim 3 - 8 \cdot 10^{-8}$ сек, т.е. $\tau_{\text{пр}}/\tau_{\text{диф}} \sim 1$, что должно ограничить временное разрешение зонда. Первые эксперименты, проведенные на установке УН-4 для сравнения характеристик двух конструкций зондов, показали большую степень пригодности зонда с открытой петлей по сравнению с обычным, заключенным в трубку. Эти измерения не только установили разницу в сигналах, регистрируемых этими двумя зондами, но и обнаружили возможность использования этой разницы для оценки электронной температуры. Этот результат кажется естественным, т.к. единственное различие в условиях работы этих двух зондов заключается в том, что внутри петли одного есть плазма, а внутри другого - нет.

На установке УН-4 / 1 / плазма с плотностью N_0 , помещенная в цилиндрическом объеме в квазистационарное магнитное поле H_0 , подвергалась быстрому сжатию ($\Delta t \sim 50 - 300$ нсек) переменным магнитным полем H_\sim , приложенным к границе. Возмущения магнитного поля в возникающей цилиндрической ударной волне, регистрировались с помощью магнитных зондов разных конструкций, рассмотренных выше.

Зонды располагались на одинаковых расстояниях от оси цилиндрического объема, т.е. в равных условиях по отношению к волне.

70979-68

ГАНТЕ ФОНДЕР
РОССИЙСКАЯ ССР
Библиотека

Свердано
1980 г.

СЫРЕНЮ
Санкт-Петербург
2011 г.

На рис.1 показаны характерные осциллограммы, снятые одновременно с открытого зонда и с зонда, закрытого трубкой. Наиболее существенное различие в показаниях этих зондов проявляется в том, что сигнал с зонда, заключенного в трубку, во-первых, запаздывает, и, во-вторых, превышает по амплитуде сигнал с

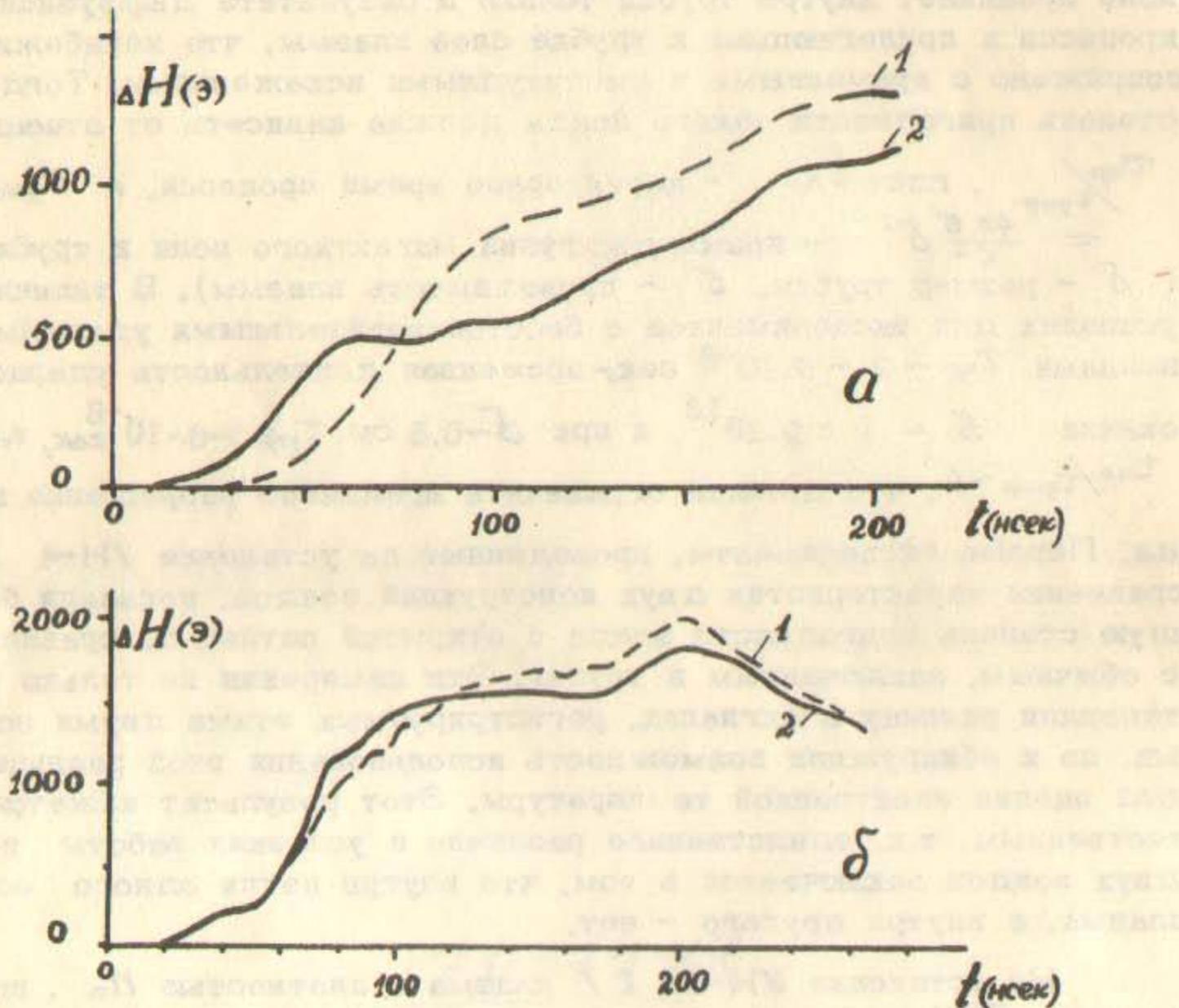


Рис.1. Типичные сигналы, снятые с открытого (сплошная линия) и закрытого (пунктир) зондов.

$$a) H_0 = 500 \text{ e}, M = 1.8, b) H_0 = 350 \text{ e}, M = 3.$$

$$n_0 = 3 \cdot 10^{13} \text{ см}^{-3} \quad n_0 = 10^{14} \text{ см}^{-3}$$

зонда с открытой петлей. Оба эти эффекта имеют разумную физическую интерпретацию. Запаздывание естественно связать с наличием конечного времени диффузии поля в трубку. Из этих осциллограмм (по задержке одного сигнала относительно другого) можно грубо определить время диффузии. Найденное таким образом время хорошо согласуется со временем диффузии, вычисленным по проводимости. Например, для осциллограммы рис.1а

$\tau_{\text{диф}} \sim 20 \text{ нсек}, \tau \sim \frac{4\pi b}{c^2} \delta^2 \approx 25 \text{ нсек}$ (здесь b - проводимость, вызванная турбулентными процессами во фронте волны и оценивавшаяся по ширине фронта: $b = \frac{c^2}{4\pi n_0 \Delta}$, где Δ - ширина фронта). Превышение значения поля, фиксируемого в полости "закрытого" зонда, также кажется естественным по следующей причине: можно ожидать, что электронное давление в прилегающем к поверхности трубы слое плазмы падает от некоторого значения nTe (определенного ударным нагревом) до 0 у поверхности трубы. Поэтому в условиях равновесия (что справедливо для состояния плазмы за фронтом ударной волны) магнитное давление в этом слое должно возрастать, достигая на поверхности трубы (а следовательно, и внутри её) значения $H_{tr}/8\pi = H_{pl}/8\pi + nTe$

где H_{pl} - поле в плазме, а H_{tr} - поле внутри трубы. Это даёт возможность по сигналам с двух зондов оценивать nTe за фронтом ударной волны.

Рассмотренный эффект, в сущности, обусловлен диамагнетизмом электронов, и в этом смысле предложенный метод измерений аналогичен обычному методу измерения температуры по диамагнетизму с той формальной разницей, что здесь измеряется перепад полей не на внешней границе плазмы с вакуумом, а на "внутренней" её границе с полостью, образованной зондом.

На самом деле рассмотренный способ регистрации диамагнетизма электронов даёт существенные преимущества благодаря локальности и высокому временному разрешению зондов, что позволяет применять его в быстропеременных процессах с большими пространственными неоднородностями плазмы.

В настоящей работе детально исследовалась зависимость оцененного таким образом электронного давления от параметров волны. Измерения проводились в широком диапазоне начальных параметров плазмы: $n_0 \sim 5 \cdot 10^{10} - 5 \cdot 10^{14}$, $H_0 \sim 200 - 2000 \text{ e}$, в плазме разных газов - H , Ar , Xe и при относительных амплитут-

дах $h \sim 2 - 6$ и числах Маха $M \sim 2 - 4$. Измеренные температуры плазмы в зависимости от начальных условий колебались от 50 эв до 100 кэв.

На рис.2 показана экспериментальная зависимость электронного нагрева за фронтом ударной волны от относительной амплитуды волны h (для водородной плазмы). Аналогичные результаты с меньшим диапазоном h получены для Ar и Xe (рис.3, 4). На графике нанесена теоретическая кривая для плоской стационарной волны, являющаяся следствием соотношений Гюгонио на ударном скачке и кривые (пунктир), полученные численным решением соответствующих уравнений на ЭВМ уже для нестационарного цилиндрического случая при начальных условиях, близких к эксперименту.

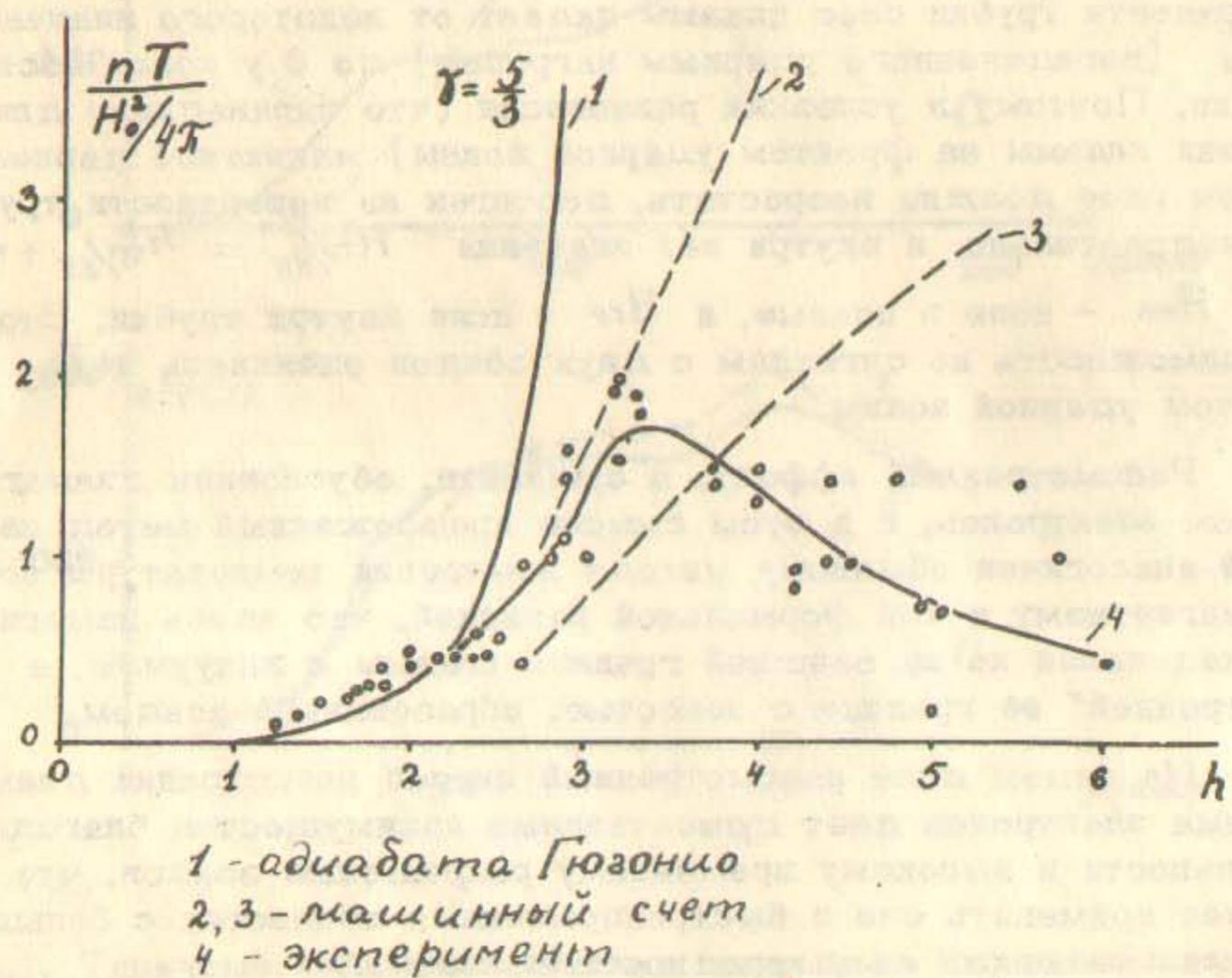


Рис.2. Зависимость электронного нагрева от амплитуды в водородной плазме.

При малых амплитудах h экспериментальные точки хорошо ложатся на адиабату Гюгонио. Этот результат не только подтверждает обоснованность используемого метода оценки nT , но и указывает на преимущественный нагрев электронной компоненты плазмы в этих условиях, что согласуется с результатами независимых экспериментов и теоретическими предсказаниями [2, 3].

Но стационарное течение для плоской волны возможно лишь при $h \approx 2,7$, поэтому трудно ожидать согласия с адиабатой Гюгонио вблизи $h \approx 2,7$, но здесь экспериментальные результаты хорошо согласуются с машинным экспериментом, учитывающим нестационарность задачи. Однако при $h \geq 3$ экспериментальная кривая имеет явный спад, который уже нельзя объяснить влиянием нестационарности.

Любопытно, что число Маха M , соответствующее амплитуде, где начинается несколько неожиданный ход кривой, близко к критическому M_c , при котором, как известно из многочис-

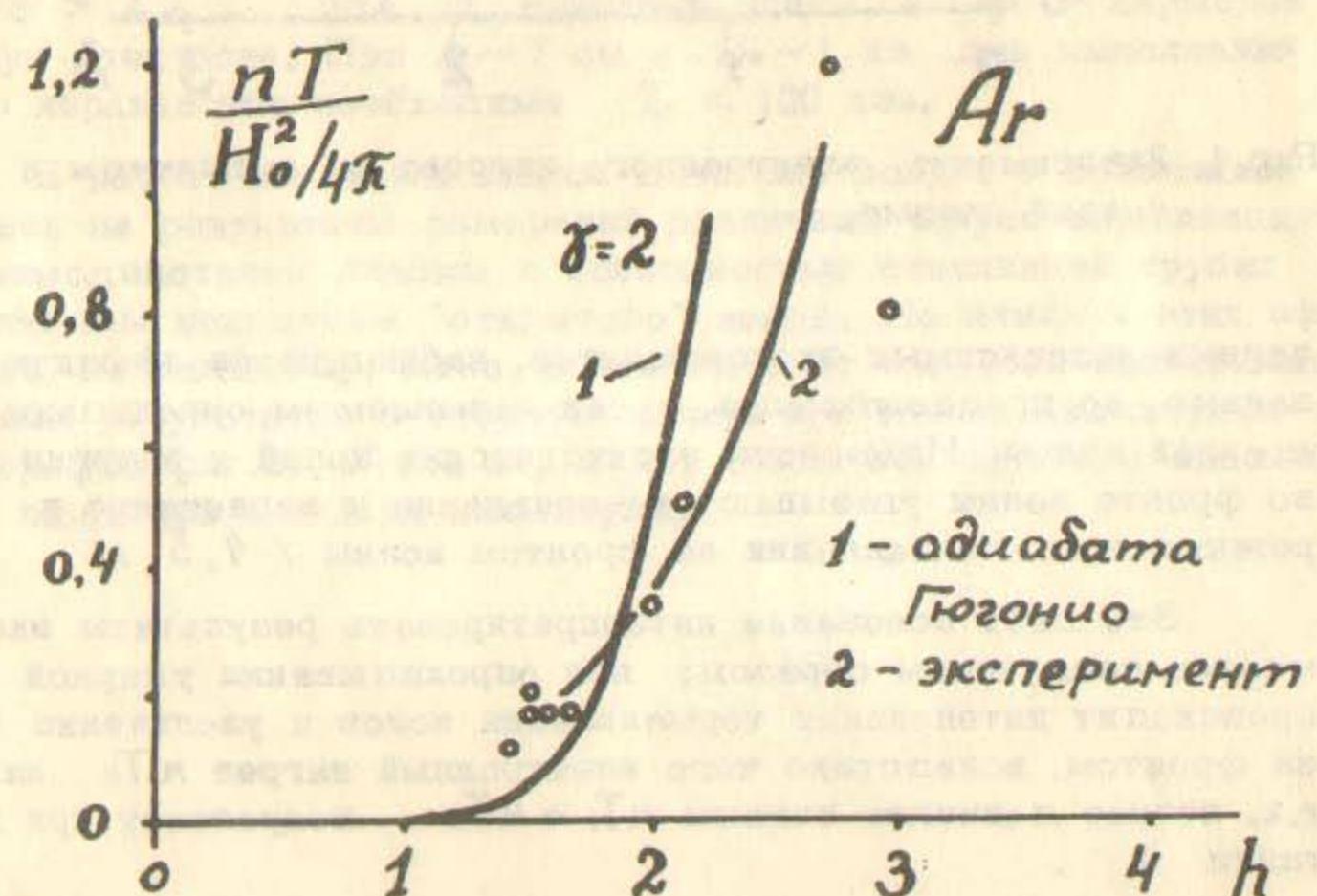


Рис.3. Зависимость электронного нагрева от амплитуды в аргоновой плазме.

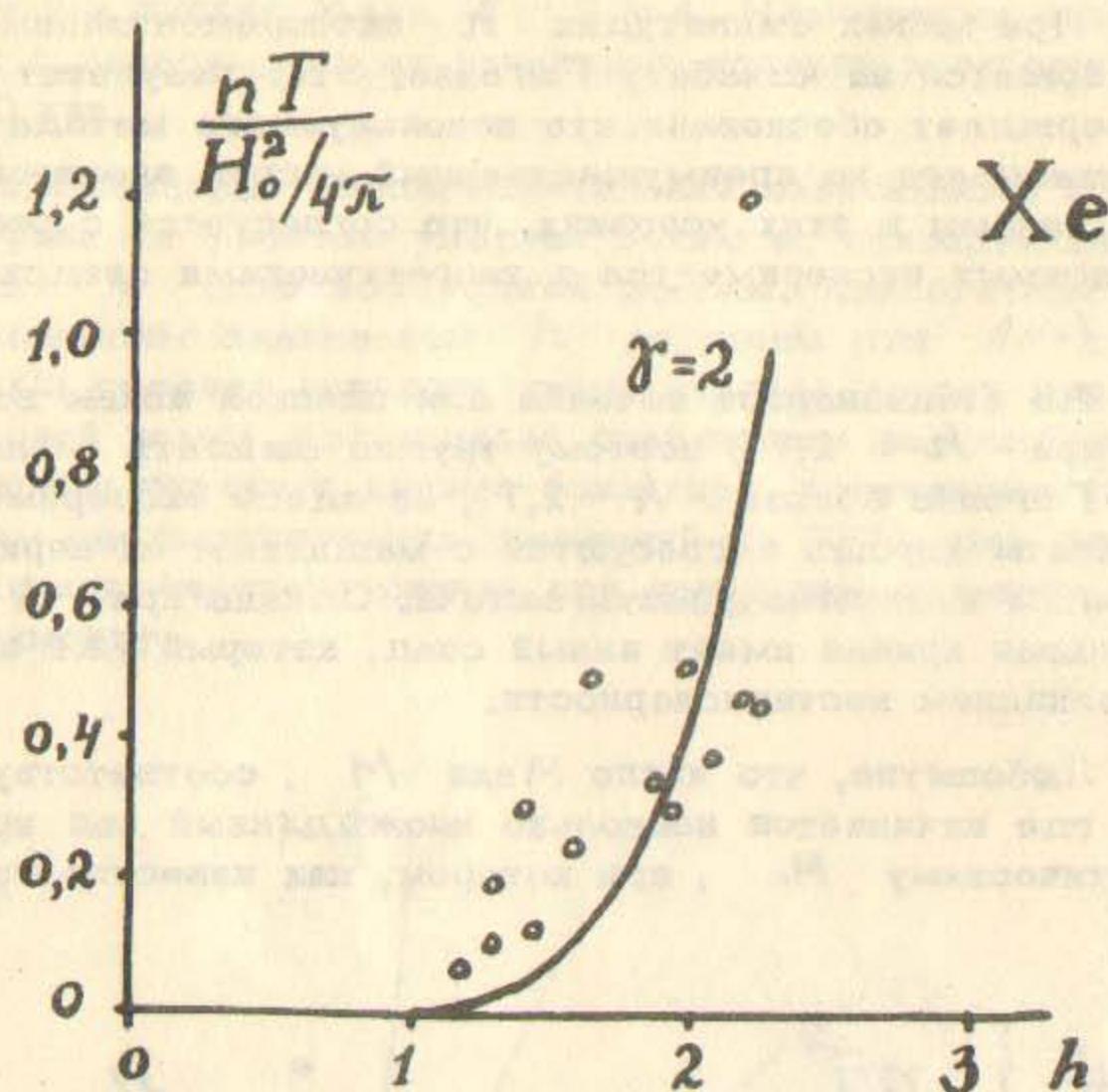


Рис.4. Зависимость электронного нагрева от амплитуды в ксенонаной плазме.

ленных независимых экспериментов, наблюдаются эффекты, связанные, по предположению, с так называемым опрокидыванием ударной волны. Измерения электрических полей и энергии ионов во фронте волны указывают на появление и нарастание в этом режиме ионного давления за фронтом волны [4, 5].

Это даёт основание интерпретировать результаты экспериментов следующим образом: при опрокидывании ударной волны происходит интенсивная термализация ионов и увеличение nT_i за фронтом, вследствие чего электронный нагрев nT_e падает, т.к. полное давление плазмы $nT_i + nT_e$ возрастает при возрастании h .

В экспериментах по ударным волнам большие неоднородности и быстрое изменение параметров, существенная нестационарность процесса, наличие больших внешних полей исключают при-

менение обычного метода измерения температуры по диамагнетизму. Использованный в работе метод свободен от этих недостатков. Пространственное разрешение здесь ограничивается только размером зондов (1 см - 0,3 см), а временное - максимальной из величин $\tau_{\text{диф}}$ и $\tau_{\varphi} = \frac{1}{f_{\varphi}}$, где f_{φ} - граничная частота полосы пропускания зондов. (В наших экспериментах $\tau_{\text{диф}} \gg \tau_{\varphi}$).

Ограничения на применимость рассмотренной конструкции могут быть связаны с охлаждением плазмы вдоль магнитных силовых линий, пересекающих сечение зонда. С этим охлаждением связано, по-видимому, постепенное уменьшение разности сигналов с зондов (рис. 1). Оцененное по выравниванию сигналов время охлаждения согласуется с вычисленным временем ухода горячих электронов вдоль магнитного поля, причём, в наших условиях это время $\tau_{\text{охл}} \gg \tau_{\text{диф}}$ и времени регистрации. Другое ограничение накладывается, по-видимому, на диапазон измеряемых температур. Для корректности измерений необходимо, чтобы $\delta > \zeta_L$, где δ - размёр зонда, а ζ_L - ларморов радиус электрона. При $\delta \sim 1$ см и $H_0 \sim 1$ кэ для выполнения этого неравенства необходимо $T_e < 100$ кэв.

В работе не исследовался детально вопрос о возможном влиянии на результаты измерений различных эффектов, связанных с взаимодействием плазмы с поверхностью стеклянной трубки и стеклянным покрытием "открытого" зонда. Но влияние этих эффектов, по-видимому, мало, о чём говорит согласие экспериментальных результатов с теоретическими при малых амплитудах волны (график фиг.2). Мало вероятно, чтобы эти эффекты сказывались лишь при больших амплитудах.

Л и т е р а т у р а

- Р.Х. Куртмуллаев, Ю.Е. Нестерихин, В.И. Пильский Р.З.
1. Сагдеев. Доклад СН 2½ на II международной конференции по физике плазмы. Калхэм, 1965 Conf. Pros. v II 367
 2. Ю.А.Березин, Р.Х.Куртмуллаев, Ю.Е.Нестерихин. Физика горения и взрыва, 1 ,3(1966.)
 3. J.W. Pawl et al. Measurements of Electron Temperatures Produced by Collisionless Shock Waves in a Magnetised Plasma. Preprint. Culham, 1967.
 4. Р.Х.Куртмуллаев, В.Л.Масалов, К.И.Меклер, В.И.Пильский. Письма в редакцию ЖЭТФ , 7, в.2 , 65 (1968).
5. С.Г. Алиханов и др. Доклад на III международной конференции по физике плазмы Новосибирск. 1968.

1. Р.А.Куричуков, Р.Б.Чистяков, В.И.Гончаров и др.
Сборник "Документы о ходе итогах первоначальной экспедиции
на Южную Азию", Томск 1968. Карт. Рис. № 36.
2. Ю.А.Бирюков, Р.А.Куричуков, Р.Б.Чистяков, Физико-
география в землях. Т. 3. 1968.
3. ~~Л.Н.Толстой~~. Манифест об отмене крепостного
правления в собственности неких Марк и
в Красногорске Федоров. Собесед. 1967.
4. Р.А.Куричуков, Ю.А.Бирюков, Ю.М.Макаров, В.Н.Симонов,
Гидрохимическое исследование рек Томь, Тул., Омск (1968).
5. С.Б.Макаров и др. Доклад на тему "Гидрохимическое
исследование рек Томь, Тул., Омск (1968)".
Муромский ГУ 1968.

Ответственный за выпуск Семенов В.Н.

Подписано к печати 17.УП-1968 г.

Усл. 0,6 печ.л., тираж 300 экз.

Заказ № 228. Бесплатно

Отпечатано на ротапринте в ИЯФ СО АН СССР, нв.

70970-67