

24
И Н С Т И Т У Т
ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ СОАН СССР

ПРЕПРИНТ И Я Ф 76 - 44

Б.Н.Брейзман

УСТАНОВЛЕНИЕ СТАЦИОНАРНОГО СПЕКТРА
ТУРБУЛЕНТНОСТИ ПРИ ИНДУЦИРОВАННОМ
РАССЕЯНИИ ВОЛН НА ЧАСТИЦАХ

Новосибирск

1976

УСТАНОВЛЕНИЕ СТАЦИОНАРНОГО СПЕКТРА
ТУРБУЛЕНТНОСТИ ПРИ ИНДУЦИРОВАННОМ РАССЕЙЯНИИ ВОЛН
НА ЧАСТИЦАХ

Б.Н.Брейзман

А Н Н О Т А Ц И Я

В работе рассмотрена задача об эволюции спектра турбулентности за счет процессов рождения, гибели и индуцированного рассеяния волн. Показано, что любое начальное распределение волн релаксирует к стационарному. Дана оценка времени релаксации.

При исследовании плазменной турбулентности часто приходится иметь дело со следующим кинетическим уравнением для чисел заполнения $n(\vec{k}; t)$:

$$\frac{\partial}{\partial t} n = 2 \gamma_{\vec{k}} n + n \int A(\vec{k}; \vec{k}') n(\vec{k}'; t) d^3 \vec{k}' + \epsilon_{\vec{k}} \quad (I)$$

К решению этого уравнения сводятся, в частности, задачи о спектрах турбулентности, возбуждаемой при пучковом или параметрическом нагреве плазмы (см., например, /1-4/), а также некоторые задачи нелинейной оптики /5,6/.

Первое слагаемое в правой части уравнения (I) описывает процессы индуцированного излучения и поглощения волн (в зависимости от знака инкремента $\gamma_{\vec{k}}$), второе - процессы индуцированного рассеяния волн на частицах. Вероятность рассеяния характеризуется ядром $A(\vec{k}; \vec{k}')$. Конкретный вид ядра для дальнейшего не важен. Существенно лишь то, что при рассеянии сохраняется число квантов. Формальным выражением этого является антисимметрия ядра по отношению к перестановке аргументов \vec{k} и \vec{k}' :

$$A(\vec{k}; \vec{k}') = -A(\vec{k}'; \vec{k})$$

Третье слагаемое в правой части (I) представляет собой интенсивность источника тепловых шумов.

Предположим, что уравнение (I) имеет стационарное решение и рассмотрим вопрос об установлении этого стационара. Стационарное решение (мы будем обозначать его $n_{\infty}(\vec{k})$) в ряде случаев удается найти аналитически (см./2,4/). Из определения $n_{\infty}(\vec{k})$ следует, что

$$n_{\infty} \left[2 \gamma_{\vec{k}} + \int A(\vec{k}; \vec{k}') n_{\infty}(\vec{k}') d^3 \vec{k}' \right] + \epsilon_{\vec{k}} = 0$$

Найдем отсюда инкремент неустойчивости $\gamma_{\vec{k}}$ и подставим $\gamma_{\vec{k}}$ в уравнение (I). В результате получим:

$$\frac{\partial}{\partial t} n = -\epsilon_{\vec{k}} \frac{n - n_{\infty}}{n_{\infty}} + n \int A(\vec{k}; \vec{k}') [n(\vec{k}'; t) - n_{\infty}(\vec{k}')] d^3 \vec{k}'$$

Умножим обе части этого соотношения на величину $\frac{n - n_{\infty}}{n}$ и проинтегрируем по \vec{k} . Учитывая антисимметрию ядра $A(\vec{k}; \vec{k}')$, имеем:

$$\frac{\partial}{\partial t} I = - \int \epsilon_{\vec{k}} \frac{(n - n_{\infty})^2}{n n_{\infty}} d^3 \vec{k}, \quad (2)$$

где

$$I = \int (n - n_{\infty} - n_{\infty} \ln \frac{n}{n_{\infty}}) d^3 \vec{k} \quad (3)$$

Правая часть равенства (2) обращается в нуль только в том случае, когда спектр $n(\vec{k}; t)$ совпадает со стационарным. Для любого другого распределения волн она меньше нуля^{x)}. Поэтому в нестационарном случае интеграл I обязательно уменьшается со временем. Заметим, теперь, что этот интеграл ограничен снизу, поскольку при любых значениях $x > 0$ выполняется неравенство $x - 1 - \ln x \geq 0$. Минимум интеграла I достигается при стационарном распределении волн.

Из сказанного следует, что при любом начальном условии решение уравнения (1) стремится к стационарному (если, разумеется, стационар существует). Стремление к стационару при малых отклонениях от него было доказано ранее в работе /4/.

Условие (2) позволяет получить полезную оценку максимального числа квантов, существующих в системе в каждый момент перехода к стационару. Запишем для этого следующее соотношение

$$I \equiv N - N_{\infty} - \int n_{\infty} \ln \frac{n}{n_{\infty}} d^3 \vec{k} \leq I_0 \quad (4)$$

где величина I_0 соответствует начальному распределению квантов, а через N и N_{∞} обозначены соответственно полные числа квантов в момент времени t и в стационарном состоянии (предполагается, что в стационарном состоянии число квантов конечно). Для интеграла, входящего в формулу (4), можно написать следующую цепочку неравенств:

$$\begin{aligned} \int n_{\infty} \ln \frac{n}{n_{\infty}} d^3 \vec{k} &\leq \int n \left[\max_{\vec{k}} \left(\frac{n_{\infty}}{n} \ln \frac{n}{n_{\infty}} \right) \right] d^3 \vec{k} \leq \\ &\leq \frac{1}{e} \int n d^3 \vec{k} = \frac{N}{e} \end{aligned} \quad (5)$$

x) Во избежание недоразумений укажем, что $\epsilon_{\vec{k}}$, $n(\vec{k}; t)$ и $n_{\infty}(\vec{k})$ — это положительно определенные функции. Введение отрицательных чисел заполнения имеет смысл для волн, обладающих отрицательной энергией /7/. В данной работе такие волны не рассматриваются.

Комбинируя соотношения (4) и (5), находим, что

$$N \leq \frac{e}{e-1} (I_0 + N_{\infty}) \quad (6)$$

Перейдем теперь к оценке характерного времени релаксации τ . Естественно ввести это время следующим образом:

$$\tau = \frac{\int (n - n_{\infty} - n_{\infty} \ln \frac{n}{n_{\infty}}) d^3 \vec{k}}{\int \epsilon_{\vec{k}} \frac{(n - n_{\infty})^2}{n n_{\infty}} d^3 \vec{k}} \quad (7)$$

Простое исследование выражения (7) на максимум показывает, что величина τ максимальна на заключительной стадии процесса релаксации, когда n и n_{∞} близки друг к другу. Поэтому

$$\tau_{\max} \approx \frac{\int n_{\infty} \left(\frac{n}{n_{\infty}} - 1 \right)^2 d^3 \vec{k}}{2 \int \epsilon_{\vec{k}} \left(\frac{n}{n_{\infty}} - 1 \right)^2 d^3 \vec{k}} \leq \frac{1}{2} \max_{\vec{k}} \frac{n_{\infty}}{\epsilon_{\vec{k}}} \quad (8)$$

Как видно из формулы (8), при заданной спектральной функции n_{∞} время τ_{\max} обратно пропорционально мощности источника тепловых шумов. Фактически τ_{\max} равно тому времени, в течение которого источник шумов "накачивает" в каждой области \vec{k} -пространства столько квантов, сколько их должно быть в стационарном состоянии. Из-за малой интенсивности источника шумов τ_{\max} обычно существенно превышает характерное время нарастания колебаний за счет неустойчивости, равное $\gamma_{\vec{k}}^{-1}$. Поэтому в процессе релаксации можно выделить две стадии. Сначала быстро (за время порядка $10 \gamma_{\vec{k}}^{-1}$) достигается нелинейная стабилизация неустойчивости и обеспечивается выполнение "грубого" условия баланса между накачкой и затуханием. На второй (более длительной) стадии происходит установление деталей распределения волн по спектру.

В заключение заметим, что все изложенные результаты легко распространить на тот случай, когда при рассеянии может происходить трансформация исходных волн в волны другого типа. Примером такого процесса является, скажем, рассеяние ленгмюровских волн на ионах плазмы с превращением в электромагнитные волны. Обобщение формулы (2) на случай нескольких типов волн

$n_i(\vec{k}; t)$, $i = 1, 2, \dots$ выглядит следующим образом:

$$\frac{\partial}{\partial t} \sum_i I_i = - \sum_i \int \varepsilon_i(\vec{k}) \frac{(n_i - n_{\infty i})^2}{n_i n_{\infty i}} d^3 \vec{k}$$

где величины I_i вводятся по формуле (3), а именно,

$$I_i = \int (n_i - n_{\infty i} - n_{\infty i} \ln \frac{n_i}{n_{\infty i}}) d^3 \vec{k}$$

Автор благодарен Д.Д.Рютову за внимание к работе.

Л и т е р а т у р а

1. Б.Н.Брейзман, Д.Д.Рютов, П.З.Чеботаев, ЖЭТФ, 62, 1409, 1972.
2. Б.Н.Брейзман, В.Е.Захаров, С.Л.Мушер, ЖЭТФ, 64, 1297, 1973.
3. E.Valeo, C.Oberman, F.W.Perkins, Phys. Rev. Lett., 28, 340, 1972.
4. W.L.Kruer, E.J.Valeo, Phys. Fluids, 16, 675, 1973.
5. С.А.Ахманов, Ю.Е.Дьяков, Письма в ЖЭТФ, 18, 519, 1973.
6. Г.А.Пасманик, М.С.Сандлер, Известия вузов. Радиофизика, 17, 1486, 1974.
7. В.М.Дикасов, Л.И.Рудаков, Д.Д.Рютов, ЖЭТФ, 48, 913, 1965.

Работа поступила - 26 февраля 1976 г.

Ответственный за выпуск С.Г.ПОПОВ
Подписано и печати 17.У-1976г. МН 02786
Усл.0,4 печ.л., тираж 200 экз. Бесплатно
Заказ № 44

Отпечатано на роталпринте в ИЯФ СО АН СССР